



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DST
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA TERRA

Repertorio n. XX/2023

Prot n. XXXXX del __/__/2023

Riunione della Commissione Indirizzo & Autovalutazione del Dipartimento di Scienze della Terra

Verbale n° 6/2023 dell'adunanza del 31 ottobre 2023

Presenti: Lorenzo Rook, Marco Benvenuti, Paola Vannucchi, Federico Raspini, Riccardo Fanti, Giovanni Pratesi, Claudio Natali (in rappresentanza del SSD GEO/07), Antonella Buccianti (in rappresentanza del SSD GEO/08), Valentina Rimondi (in rappresentanza del SSD GEO/09).

Assente giustificato: Emanuele Marchetti.

Assente: Sandro Moretti

Invitati: Stefano Carnicelli, in rappresentanza del SSD AGR14

La riunione si svolge in modalità telematica con la partecipazione del Direttore, Prof. Luca Bindi, per discutere il seguente

Ordine del giorno

1. Approvazione modalità e criteri per la ripartizione del Fondo di Ateneo (ex 60%) 2024
2. Varie ed eventuali

La Presidente della CI&A chiede al Prof. Federico Raspini di assumere l'incarico di segretario verbalizzante per la riunione. Alle ore 14:35, constatato il raggiungimento del numero legale, la Presidente dichiara aperta la seduta, illustrando l'ordine del giorno.

1. Approvazione modalità e criteri per la ripartizione del Fondo di Ateneo (ex 60%) 2024

La Presidente ricorda la possibilità, già discussa tramite e-mail, di considerare tutti gli RTDa (PNRR, PON, su Fondi esterni e di Ateneo) inclusi (con tempo zero o comunque con una percentuale molto bassa) all'interno di Unità di Ricerca nei progetti presentati da altri come 'testa' (ovvero componente che usufruisce del metabolismo di base)

La CIA approva la proposta all'unanimità.

Commissione Indirizzo & Autovalutazione

Dipartimento di Scienze della Terra

Via Giorgio La Pira, 4 – 50121 Firenze

P.IVA - Cod. Fis. IT 01279680480



La Presidente illustra altre possibilità avanzate nella ripartizione del Fondo di Ateneo: *i*) istituzione di un premio/incentivo per la migliore iniziativa di Terza Missione (iniziativa in linea con il Piano Strategico di Ateneo), *ii*) premialità per giovani ricercatori che abbiano investito tempo nella scrittura di progetti di ricerca non finanziati e *iii*) inserimento di un parametro premiale per chi presenta progettualità interdisciplinari.

Si apre la discussione.

Interviene Fanti che sostiene l'importanza di riconoscere la natura perequativa del Fondo di Ricerca di Ateneo. Si interroga sull'opportunità di cambiare le regole di ripartizione del Fondo di Ateneo per l'anno 2024 a pochi giorni dalla scadenza per la presentazione delle proposte progettuali. Propone quindi di non modificare i criteri attuali e vede con favore l'inserimento di premialità relative alla Terza Missione.

Pratesi concorda che l'assegnazione dei fondi per il 2024 debba avvenire con i criteri attuali e vede con favore l'inserimento di una qualche forma di premialità per lo svolgimento di attività relative alla Terza Missione nell'assegnazione dei fondi per il 2025.

Buccianti concorda col mantenere i criteri attuali per l'anno 2024 e ricorda che negli ultimi anni sono stati effettuati dei cambiamenti nei criteri di distribuzione legati ad H-Index (mediana come parametro di riferimento) e numero di pubblicazioni (al massimo 10). Buccianti, pur non esprimendo contrarietà all'inserimento di una qualche forma di premialità legata alla Terza Missione per il 2025, vede difficoltà nella quantificazione e nella definizione di un indicatore numerico in grado di tenerne conto.

Carnicelli esprime forti perplessità nell'inserimento, all'interno dei criteri di assegnazione dei fondi 2025, di premialità legate allo svolgimento di attività di Terza Missione, anche come conseguenza di una certa vaghezza nella definizione di tali attività e nella difficoltà di una loro misura/quantificazione.

Benvenuti concorda col mantenimento dei criteri attuali per l'anno 2024 e vede con favore l'inserimento di una qualche forma di premialità per lo svolgimento di attività relative alla Terza Missione nella ripartizione dei fondi per il 2025.

Rimondi auspica un maggior riconoscimento delle attività svolte nell'ambito della Terza Missione, al pari di quanto avviene per didattica e ricerca, pur riconoscendo la difficoltà di una loro misura e quantificazione.



Natali esprime delle perplessità sul parametro Terza Missione, soprattutto per la difficoltà di misurare e quantificare in maniera oggettiva tali iniziative.

Fanti ricorda che esistono dei documenti ANVUR che definiscono e quantificano le iniziative della Terza Missione e immagina, in tal senso, di poter considerare e valutare le iniziative di *public engagement* svolte dai Ricercatori.

La Presidente mette in approvazione il mantenimento degli attuali criteri di ripartizione del Fondo di Ateneo (ex 60%) 2024.

La CIA approva all'unanimità.

La Presidente auspica una discussione approfondita sull'opportunità e sulle eventuali modalità di inserimento del parametro Terza Missione nella ripartizione del Fondo di Ateneo (ex 60%) 2025.

1. Varie ed eventuali

Alle ore 15:30 considerata l'assenza di altri punti all'OdG da discutere, la Presidente dichiara sciolta la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Segretario

(Prof. Federico Raspini)

La Presidente

(Prof.ssa Paola Vannucchi)