

Repertorio n.

Prot n.

Riunione della Commissione Indirizzo & Autovalutazione del Dipartimento di Scienze della Terra

Verbale nº 12/2021 dell'adunanza del 14 dicembre 2021

Presenti: Lorenzo Rook, Paola Vannucchi, Federico Raspini, Riccardo Fanti, Lorella Francalanci, Giovanni Pratesi, Orlando Vaselli, Pilario Costagliola, Emanuele Marchetti.

Assenti Giustificati e loro delegati: Marco G. Benvenuti (GEO/02) sostituito da Mauro Papini

Assenti:

Invitati: Stefano Carnicelli (invitato, in rappresentanza del SSD AGR/14),

La riunione si svolge in presenza del Direttore, Prof. Luca Bindi e del Vicedirettore, Prof. Sandro Moretti, per discutere il seguente

Ordine del giorno

- 1. Approvazione Ripartizione del Fondo di Ateneo 2022
- 2. Programmazione Triennale 2022-2024 del Personale Docente
- 3. Varie ed eventuali

La Presidente della CI&A chiede al Dott. Federico Raspini di assumere l'incarico di segretario verbalizzante per la riunione odierna. Alle ore 10:05, constatato il raggiungimento del numero legale, la Presidente dichiara aperta la seduta.

1. Ripartizione del fondo di ricerca Ateneo 2022

La Presidente illustra alla Commissione la tabella di ripartizione del fondo di ricerca di Ateneo (ex-60%) per il 2022, ricordando che i nuovi criteri di assegnazione sono stati discussi e deliberati all'unanimità durante la seduta del Consiglio di Dipartimento del 22 ottobre 2021. La Presidente chiede l'approvazione della proposta di ripartizione. La Commissione approva all'unanimità.

2. Discussione sulla futura Programmazione triennale dei Ricercatori di tipologia A

Commissione Indirizzo & Autovalutazione

Dipartimento di Scienze della Terra

Via Giorgio La Pira, 4 – 50121 Firenze

P.IVA - Cod. Fis. IT 01279680480



La Presidente ricorda che il DST potrà contare su una dotazione di 0.550 PuOR per il 2022, a cui dovrà essere sottratto il debito di 0.260 PuOR accumulato. Non è chiaro se l'assegnazione sia già decurtata della rata di 0.130 PuOr che il Dipartimento si è impegnato a pagare per l'attivazione della posizione RTDb GEO/01 nel 2019.

Si passa quindi a discutere la programmazione 2022-2024

Riguardo alla programmazione dei Professori Ordinari, la Presidente, propone di mantenere la programmazione vigente che prevede una terzina così ordinata: GEO/08, GEO/09 e GEO/02. La commissione si esprime in modo favorevole. Su sollecitazione di Marchetti, la Presidente propone di affrontare, durante le prossime adunanze del 2022, la definizione di settore acefalo.

Riguardo alla Programmazione triennale dei Ricercatori a Tempo Determinato di tipologia B, la Presidente fa riferimento ai passaggi previsti per le posizioni di RTDa, in particolare al passaggio RTDa -> RTDb GEO/10 (costo 0.1 PuOr).

Riguardo alla Programmazione triennale dei Ricercatori a Tempo Determinato di tipologia A, la Presidente ricorda che il primo posto è occupato dalla posizione GEO/ 01 già prevista nella passata programmazione e non bandita nel 2021. Riguardo al proseguo della lista la Presidente propone di riprendere la discussione con la proposta avanzata da Fanti durante la passata adunanza. Tale proposta configurava la possibilità di ordinare i 6 SSD identificati grazie all'applicazione dei criteri individuati e ampiamente discussi dalla CI&A nei mesi fra Febbraio e Settembre 2021 (GEO/02, GEO/03, GEO/04, GEO/08, GEO/09, GEO/10) non più in due terzine (la prima ordinata secondo priorità, la seconda senza un ordine definito), ma in una coppia ordinata e in una quaterna con ordine da definirsi in successive programmazioni. La proposta viene approvata all'unanimità.

La Presidente a questo punto ricorda che la seduta precedente si era conclusa nella seguente proposta di declinazione di questo schema: coppia di priorità GEO/03 e GEO/10 egli altri quattro settori (GEO/02, GEO/04, GEO/08, GEO/09) con ordine da definire nei lavori previsti per la CI&A nel prossimo anno e che riguarderanno le successive programmazioni. In questo modo la programmazione dei ricercatori da proporre al Consiglio di Dipartimento vedrebbe, assieme alle operazioni conseguenti a scelte precedenti (posizioni di RTDb in SSD su cui negli ultimi tre anni sono state bandite posizioni di RTDa su Fondi di Ateneo), gli SSD GEO/01 (già approvato in fase di precedente programmazione), GEO/03, GEO/10.

Si apre la discussione con numerosi interventi.



Vaselli concorda con la presenza del GEO/10 nella coppia di priorità anche in vista del prossimo pensionamento che avverrà nel settore. Avanza dei dubbi sulla presenza del GEO/03 anche considerando l'età media del personale afferente e propone di individuare un altro settore (GEO/08 o GEO/09).

Vannucchi ricorda che la componente geologica in generale è in una situazione di sofferenza e che a breve ci saranno due pensionamenti, uno dei quali nel settore GEO/03 in particolare.

Francalanci, pur concordando con la terzina ordinata GEO/01, GEO/03 e GEO/10, si interroga sull'opportunità di inserire nella Programmazione tre settori della stessa sezione e avanza la proposta di inserire il GEO/09 all'interno della coppia da inserire dopo il GEO/01. La Presidente e altri membri della CI&A ricordano come la commissione stia cercando di superare la logica delle sezioni e si sia data un ampio spazio di tempo ed abbia investito molte energie nel cercare di individuare criteri che portassero a scelte che tengano conto di una molteplicità di aspetti da far entrare nella scelta dei settori da inserire nella programmazione.

Vannucchi, Francalanci e Moretti ricordano le incertezze legate all'approvazione della nuova riforma, di cui non si conoscono ancora con sicurezza i contenuti.

Vannucchi ipotizza l'arrivo di una seconda tranche di fondi PON.

Costagliola conferma la difficoltà e la volontà di cercare una persona da far lavorare sulla tematica dei giacimenti minerari (che rappresenta un'opportunità di crescita scientifica e didattica per il nostro Dipartimento) e che anche il GEO/09 vedrà due pensionamenti che potrebbero avvenire nel medio termine, e cioè prima dei termini massimi previsti dalla legge se ve ne sarà l'occasione. Ricorda anche che la programmazione dovrebbe seguire le scelte strategiche e programmatiche del Dipartimento.

Fanti richiama il fatto che le posizioni in parola dovranno essere eseguite insieme alle operazioni legate agli "atti dovuti" e che quindi le nuove posizioni non saranno realizzate a breve termine. Conferma quindi la proposta avanzata nella scorsa adunanza, consistente nella terzina ordinata GEO/01, GEO/03 e GEO/10 da presentare al Dipartimento e non vede problematiche legate all'appartenenza dei tre settori alla stessa sezione, visto che in numerosi atti precedenti è stata richiamata la sofferenza della sezione "Geofisica, Geologia Stratigrafica e Sedimentologia, Geologia Strutturale, Paleontologia" e che quindi questa decisione va nella direzione più volte unanimemente auspicata. Sottolinea inoltre come tale



programmazione rispecchia peraltro le uscite per collocamento a riposo da poco avvenute o a breve previste (appunto, GEO/01, GEO/10 e GEO/03) e che quindi si tratta di un'operazione di tutela della "geodiversità", a lungo richiamata dalla Commissione come criterio da perseguire. Suggerisce infine di riepilogare la programmazione in modo completo (ordinari, associati e ricercatori) con inclusi gli atti dovuti legati ai vari passaggi.

Vaselli evidenzia come la geodiversità verrà a mancare quando tra alcuni anni i settori GEO/08 e GEO/09 vedranno il pensionamento contemporaneo di almeno 4 docenti e non vede come sia possibile che vengano inseriti nella programmazione 2 o 3 RTDa per ciascuno dei suddetti settori in tempi brevi.

Pratesi richiama l'attenzione della Commissione sui contenuti della mail inviata dai rappresentanti dell'Area 04 nel CUN. In tale mail si ricorda che in un futuro prossimo potrebbero essere aboliti i settori scientifici disciplinari e quindi in prospettiva sarà necessario iniziare a pensare in termini di tematiche strategiche ed esigenze dipartimentali.

Fanti auspica una decisione unanime da parte della CIA in modo da avanzare al Dipartimento una proposta condivisa.

La Presidente chiede quindi alla Commissione di esprimersi sulla seguente coppia da portare in programmazione dopo il GEO/01: GEO/03 e GEO/10. La Presidente intende verificare, tramite votazione, l'unanimità della Commissione sull'unica proposta avanzata, emersa in chiusura della scorsa adunanza e ridiscussa in quella attuale.

La Commissione si esprime in maniera favorevole, con l'eccezione di Costagliola che si astiene e Vaselli che esprime la propria contrarietà.

A maggioranza viene pertanto approvata la seguente proposta di programmazione dei Ricercatori di tipologia A: GEO/03 e GEO/10 (dopo il GEO/01, già presente nella programmazione triennale) da presentare al prossimo Dipartimento, assieme alle altre operazioni conseguenti alle scelte di programmazione già attuate (passaggi RTDb-PA, posizioni per RTDb in SSD nei quali è presente un RTDa su Fondi di Ateneo).

A chiusura dell'adunanza il Direttore porta all'attenzione della Commissione la possibilità di discutere una eventuale diversa lista di priorità per possibili posizioni di RTDb, qualora in un prossimo futuro se ne presenti l'opportunità (es. piani straordinari), in modo da non farsi trovare impreparati in caso di risorse disponibili.



Fanti sottolinea che la programmazione triennale per le posizioni di Ricercatore è da intendersi come unica, ma che se la Commissione in futuro decidesse di agire con approcci diversi per le posizioni di tipo A e di tipo B, ciò è ovviamente possibile e d'altronde è stato già fatto in passato con scelte unanimemente condivise.

Vannucchi e Costagliola richiamano infine l'attenzione della Commissione sulla necessità di porre l'attenzione su tematiche strategiche che rischiano di non avere una prosecuzione in mancanza di personale.

3. Varie ed eventuali

Non ve ne sono

Alle ore 11:35 considerata l'assenza di altri punti all'OdG da discutere, la Presidente dichiara sciolta la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Segretario La Presidente

(Dott. Federico Raspini) (Prof.ssa Paola Vannucchi)