



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DST
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA TERRA

Repertorio n. 114/2022

Prot n. 16107 del 25/01/2023

Riunione della Commissione Indirizzo & Autovalutazione del Dipartimento di Scienze della Terra

Verbale n° 6/2022 dell'adunanza del 9 agosto 2022

Presenti: Lorenzo Rook, Marco Benvenuti, Paola Vannucchi, Federico Raspini, Riccardo Fanti, Giovanni Pratesi, Lorella Francalanci, Pilario Costagliola, Emanuele Marchetti.

Assenti Giustificati e loro delegati: Orlando Vaselli (sostituito da Antonella Buccianti che partecipa anche come delegata alla ricerca)

Assenti:

Invitati: Stefano Carnicelli (invitato, in rappresentanza del SSD AGR/14).

La riunione si svolge in modalità telematica con la partecipazione del Direttore, Prof. Luca Bindi e del Vicedirettore, Prof. Sandro Moretti, per discutere il seguente

Ordine del giorno

1. Aggiornamenti sullo stato del Progetto di Eccellenza
2. Revisione del reclutamento di professori esterni e RU da effettuare sul progetto di eccellenza alla luce dei nuovi parametri ministeriali
3. Varie ed eventuali

La Presidente della CI&A chiede al Prof. Federico Raspini di assumere l'incarico di segretario verbalizzante per la riunione odierna. Alle ore 14:35, constatato il raggiungimento del numero legale, la Presidente dichiara aperta la seduta, illustrando l'ordine del giorno.

1. Aggiornamenti sullo stato del Progetto di Eccellenza

La Presidente ricorda i cambiamenti avvenuti sulle regole di reclutamento all'interno del Progetto di Eccellenza a seguito della nota ministeriale del 28 luglio con la quale il MUR ha fornito indicazioni operative sui Dipartimenti di Eccellenza. Con la medesima nota il MUR ha differito il termine per la presentazione dei progetti, inizialmente fissato al 16 settembre 2022, al 5 ottobre 2022. La Presidente illustra le prossime tappe e *deadlines* per la preparazione delle bozze intermedie e la

Commissione Indirizzo & Autovalutazione

Dipartimento di Scienze della Terra

Via Giorgio La Pira, 4 – 50121 Firenze

P.IVA - Cod. Fis. IT 01279680480



sottomissione finale del Progetto. La presidente ricorda che il progetto ha ricevuto un *feedback* generale molto positivo da parte dell'Ateneo, al netto di alcuni suggerimenti sul testo. Per quanto riguarda la parte sulle infrastrutture è necessario effettuare una rimodulazione, da declinare a livello di sezione, a seguito della ricognizione effettuata dall'area edilizia dell'Ateneo per la sistemazione dei locali che dovrebbero ospitare i nuovi strumenti.

Buccianti, come coordinatrice del gruppo della Ricerca, aggiorna sullo stato del progetto, con l'assorbimento dei commenti ricevuti dall'Ateneo dentro la nuova bozza del progetto, in modo da avere per fine mese una versione 3.0. Anche Buccianti sottolinea come i commenti ricevuti dall'Ateneo siano positivi.

Fanti, come coordinatore del gruppo della Didattica, sottolinea la necessità di rimodulare la cifra destinata alla didattica, alla luce dei cambiamenti avvenuti sul reclutamento del personale e sulle infrastrutture.

2. Revisione del reclutamento di professori esterni e RU da effettuare sul progetto di eccellenza alla luce dei nuovi parametri ministeriali

La Presidente ricorda la rimodulazione del *budget* che può essere destinato per il reclutamento del personale, così come indicato dalla nota ministeriale del 28 luglio. Alla luce di questa rimodulazione, l'opzione scelta ed approvata all'unanimità dalla CIA nelle sedute passate non è più percorribile e esplicita le combinazioni che sono invece adesso possibili. In accordo con quanto emerso in Consiglio di Dipartimento, tra le ipotesi di lavoro si ritengono perseguibili solo quelle che consentano l'attivazione di contratti di ricerca sui fondi residui. Queste opzioni sono:

- 1) 1PO + 2 RU (con residuo per 1 tecnico D e 9 contratti di ricerca) – in questo caso si proporrebbe specificatamente il SSD GEO/11 per il PO e i SSD GEO/04 e GEO/09 per i 2RU.
- 2) 1PA + 3RU (con residuo per 8 contratti di ricerca) – in questo caso si proporrebbe il SSD GEO/11 per il PA, mentre per i 3 RU si manterrebbero i SSD GEO/04 e GEO/09 per un posto ciascuno e il terzo da individuare nell'ambito del Settore Concorsuale 04/A2. A tale proposito la Presidente comunica che la Sezione 2 ha espresso, nel caso di adozione di tale ipotesi, una disponibilità ad attivare una posizione di RU GEO/02 alle medesime condizioni delle altre due posizioni di RU relativamente alle ricadute sulla programmazione ordinaria.



Questo nell'ipotesi che si mantenga l'attivazione del nuovo SSD GEO/11, idea su cui il progetto è stato ritagliato e che è considerata strategica. La Presidente precisa che il MUR ancora non ha risposto al quesito sulla fattibilità piena dell'opzione 2.

Il Direttore conferma che il MUR non ha ancora risposto, ma non vede problemi con le due opzioni proposte.

Fanti, su questo punto, precisa l'opzione 2, pur non rispettando totalmente le condizioni del bando, potrebbe essere comunque percorribile – in modo particolare se si decidesse di rinunciare ad un contratto di ricerca per rientrare nelle percentuali dettate dal Ministero sulla distribuzione del personale.

Costagliola vede aspetti positivi in entrambe le opzioni di reclutamento, principalmente legati all'entrata di personale giovane. Ricorda anche le accese discussioni avvenute in CIA nelle sedute passate circa la programmazione del personale tecnico ed esprime la propria preferenza per l'opzione 1 (1PO GEO/11 + 2RU - GEO/04 e GEO/09) in quanto essa contempla la figura di un tecnico, fondamentale per la vita del Dipartimento.

Marchetti esprime la propria preferenza per l'opzione 2 (1PA GEO/11 + 3RU – GEO/02, GEO/04 e GEO/09) e la contrarietà netta alla figura del Professore Ordinario all'interno di un settore (GEO/11). Questa posizione tiene conto del fatto che l'apertura del nuovo – per il Dipartimento - SSD Geo/11 è stata valutata come uno dei punti di forza del progetto nella sua versione 3.0, ma essendo molto affine per tematiche al GEO/10, da sempre senza figura di un Ordinario in Dipartimento, permetterebbe uno sviluppo omogeneo del settore geofisico senza stravolgere un settore che rappresenta una delle eccellenze del dipartimento. In alternativa avanza la possibilità dell'apertura di un altro settore con un PO, ovvero il GEO/12, distante per tematiche da tutti i settori attualmente attivi all'interno del Dipartimento.

Vannucchi riporta la posizione della Sezione 2, ovvero la preferenza unanime per l'opzione 2 (1PA GEO/11 + 3RU – GEO/02, GEO/04 e GEO/09).

Fanti e Raspini riportano la posizione della Sezione 3, ovvero la preferenza unanime per l'opzione 1 (1PO GEO/11 + 2RU - GEO/04 e GEO/09) perché consentirebbe di rimarcare la scelta strategica circa l'apertura di un nuovo settore nel Dipartimento, dando forza e attrattiva alla nuova posizione. Fanti riporta l'auspicio della Sezione 3 circa l'unanimità delle decisioni che verranno assunte (caldeggiando la massima convergenza) e quindi non chiude alla possibilità dell'opzione 2 (1PA GEO/11 + 3RU – GEO/02, GEO/04 e GEO/09) qualora questa risultasse maggioritaria. Fanti chiude



invece totalmente alla possibilità di attivazioni di una posizione di PO in un settore diverso al GEO/11, perché questo determinerebbe la necessità di riscrittura del progetto.

Pratesi interviene. Pratesi non condivide l'idea che un settore debba avere un Professore Ordinario per avere forza e legittimità ed esprime la preferenza per l'opzione 2 (1PA GEO/11 + 3RU – GEO/02, GEO/04 e GEO/09).

Buccianti esprime la preferenza per l'opzione 2 (1PA GEO/11 + 3RU – GEO/02, GEO/04 e GEO/09), per il cospicuo numero di ricercatori che tale combinazione prevede e suggerisce di svincolare la questione dei tecnici dal Progetto di Eccellenza e di riparlare nella Programmazione Ordinaria. Ritiene inoltre che l'opzione 2 garantisca una crescita più omogenea e armonica del settore concorsuale della Geofisica, supportata anche dall'attivazione di un contratto di ricerca e, eventualmente di un dottorato a tematica vincolata. Anche Buccianti chiude, invece totalmente, alla possibilità di attivazioni di una posizione di PO in un settore diverso al GEO/11, perché questo determinerebbe la necessità di riscrittura del progetto.

Benvenuti, Francalanci, Rook e Vannucchi esprimono la preferenza per l'opzione 2 (1PA GEO/11 + 3RU – GEO/02, GEO/04 e GEO/09) per le motivazioni già espresse dai colleghi in precedenza, ovvero per l'equilibrio che la soluzione propone. Francalanci riporta che l'opzione 2 è anche la preferenza della Sezione 1, con l'eccezione di Costagliola e, forse, Rimondi.

Costagliola interviene e rimarca l'importanza del personale tecnico per la vita del Dipartimento e la propria preferenza per l'opzione 1. Si rende tuttavia disponibile a convergere sull'opzione 2, ma solo per rendere unanime l'approvazione del progetto. Nel caso di una convergenza sull'opzione 2 che includesse il SSD GEO/09, Costagliola ricorda che la programmazione del personale tecnico prossima futura deve essere riformulata rispetto a quella approvata per il progetto di Eccellenza nella seduta della CI&A del 12/7/2022 - opzione che non è più fattibile dopo la nota ministeriale riguardo ai progetti di Eccellenza 2023-2027 - quindi azzerando le decisioni finora assunte dalla CI&A fatta salva la posizione assegnata al laboratorio di geofisica sperimentale.

Moretti rimarca la sua opinione che l'apertura di un nuovo settore avrebbe maggiore forza con l'attivazione di una posizione di Professore Ordinario. Inoltre, l'attivazione di una posizione di un tecnico avrebbe rafforzato la funzionalità e l'operatività del Dipartimento e del progetto di Eccellenza stesso. Moretti, inoltre, auspica la messa



da parte delle aspirazioni e delle preoccupazioni personali, pur legittime, nel dibattito sulle strategie di reclutamento.

Costagliola concorda con Moretti e ritiene che le motivazioni discusse a sostegno dell'opzione 2 (1PA GEO/11 + 3RU – GEO/02, GEO/04 e GEO/09) non siano abbastanza forti e solide. Riconosce tuttavia la necessità di arrivare ad una convergenza come richiesto da Buccianti che sottolinea come una mancata unanimità di voto all'interno della CI&A potrebbe indebolire il progetto con ovvie ripercussioni negative su tutto il Dipartimento.

Fanti rimarca la posizione della sezione 3 circa la preferenza unanime per l'opzione 1 (1PO GEO/11 + 2RU - GEO/04 e GEO/09), pur riconoscendo la necessità di arrivare alla massima convergenza sull'approvazione del progetto.

Buccianti chiarisce che la preferenza per l'opzione 2 espressa dal SSD Geo/08 e come coordinatrice del gruppo Ricerca del progetto di Eccellenza nasce dalla necessità di far crescere in maniera ordinata e graduale la Geofisica Applicata con la Geofisica e non è basata su considerazioni legate alle legittime aspirazioni di carriera dei singoli.

Marchetti rimarca la preferenza unanime del settore GEO/10 per l'opzione 2 (1PA GEO/11 + 3RU – GEO/02, GEO/04 e GEO/09) e ricorda che all'inizio della preparazione del progetto aveva avanzato, all'interno del dibattito in Sezione 2, l'ipotesi del settore GEO/12 come settore di nuova attivazione.

La Presidente, rilevando una sostanziale convergenza dei membri della CIA, pone in votazione la seguente combinazione di reclutamento del personale da effettuare sul progetto di eccellenza alla luce dei nuovi parametri ministeriali: 1PA GEO/11 + 3RU – GEO/02, GEO/04 e GEO/09, con un residuo da destinare ad un numero di contratti di ricerca da definire in base alle indicazioni contenute nella circolare del Ministero e ai chiarimenti che arriveranno.

La CIA approva all'unanimità.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DST
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA TERRA

3. Varie ed eventuali

Non ve ne sono

Alle ore 16:30 considerata l'assenza di altri punti all'OdG da discutere, la Presidente dichiara sciolta la seduta, dando appuntamento a martedì 23 agosto per la successiva adunanza.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Segretario

(Prof. Federico Raspini)

La Presidente

(Prof.ssa Paola Vannucchi)