



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DST
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA TERRA

Repertorio n. 113/2022

Prot n. 16104 del 25/01/2023

Riunione della Commissione Indirizzo & Autovalutazione del Dipartimento di Scienze della Terra

Verbale n° 5/2022 dell'adunanza del 26 luglio 2022

Presenti: Lorenzo Rook, Marco Benvenuti, Paola Vannucchi, Federico Raspini, Giovanni Pratesi, Lorella Francalanci, Orlando Vaselli, Pilario Costagliola, Emanuele Marchetti.

Assenti Giustificati e loro delegati: Riccardo Fanti (sostituito da Giovanni Gigli)

Assenti:

Invitati: Stefano Carnicelli (invitato, in rappresentanza del SSD AGR/14) e Antonella Buccianti (invitata, in qualità di delegata alla Ricerca per il DST).

La riunione si svolge in modalità telematica con la partecipazione del Direttore, Prof. Luca Bindi e del Vicedirettore, Prof. Sandro Moretti, per discutere il seguente

Ordine del giorno

1. Progetto di Eccellenza 2022-2027
2. Reclutamento di tecnici sulla programmazione ordinaria
3. Varie ed eventuali

La Presidente della CI&A chiede al Dott. Federico Raspini di assumere l'incarico di segretario verbalizzante per la riunione odierna. Alle ore 14:40, constatato il raggiungimento del numero legale, la Presidente dichiara aperta la seduta.

1. Progetto di Eccellenza 2022-2027

La Presidente illustra alla Commissione l'ordine del giorno che comprende due punti: *i)* aggiornamento sullo stato del Progetto di Eccellenza 2022-2027 e *ii)* proseguimento della discussione sul reclutamento di tecnici sulla programmazione ordinaria.

La Presidente ricorda le tempistiche per la sottomissione del Progetto di Eccellenza, con la data del giorno 11 agosto quale termine per il prossimo aggiornamento del progetto da consegnare all'Ateneo (consegna della bozza 3.0).

Commissione Indirizzo & Autovalutazione

Dipartimento di Scienze della Terra

Via Giorgio La Pira, 4 – 50121 Firenze

P.IVA - Cod. Fis. IT 01279680480



Buccianti riporta che la versione 2.0 è stata consegnata e che il gruppo di ricerca si è riunito nei giorni passati per far il punto della situazione. L'attuale bozza, che necessita di un leggero accorciamento, contiene gli input ricevuti dal Dipartimento e il gruppo è in attesa dei feedback dall'Ateneo, in modo da poterli assorbire nella bozza 3.0. Rimane da declinare la parte delle infrastrutture da un punto di vista temporale e da integrare la parte della didattica con la parte delle nuove assunzioni. Buccianti riporta la necessità di iniziare a popolare l'applicativo con le varie parti del progetto in modo da testarne le funzionalità. Buccianti chiede un chiarimento sulle tempistiche di presentazione della nuova bozza di progetto alla CIA e al Dipartimento.

Il Direttore sostiene che la nuova bozza di progetto può essere mandata direttamente al Dipartimento, evitando un ulteriore passaggio in CIA, dato che le modifiche saranno presumibilmente modeste. Il Direttore aggiorna la Commissione anche sulla questione nuove infrastrutture, argomento discusso anche con l'ufficio tecnico di Ateneo.

Francalanci concorda con il Direttore e chiede un chiarimento sulle tempistiche dei futuri Consigli di Dipartimento e sui contratti di ricerca.

Il Direttore e Buccianti ricordano che non è obbligatorio esplicitare, nella proposta progettuale, i settori su cui operare il reclutamento dei nuovi contratti di ricerca.

Moretti e Marchetti si dichiarano disponibili a cofinanziare un sesto contratto di ricerca.

Marchetti riporta di essersi informato sull'acquisto di strumentazione da mettere a disposizione per le esigenze della didattica del nuovo settore GEO/11.

Costagliola chiede chiarimenti sulle modalità di avanzamento delle proposte di acquisto di strumentazione a servizio della didattica.

La Presidente e il Direttore ricordano che, su questa tematica, è necessario far riferimento al coordinatore del gruppo della Didattica.

Buccianti invita a tenere ben distinte le esigenze di strumentazione per la didattica del nuovo settore GEO/11 in fase di apertura da quelle degli altri settori, che non sono di nuova attivazione.

Marchetti e Buccianti informano la CIA sul significato del rendere accessibili i dati del progetto secondo il principio FAIR, attività impegnativa e onerosa, per quanto estremamente caratterizzante ed innovativa.



Moretti sostiene la necessità di un tecnico informatico che sia in grado di seguire e gestire la questione.

Sulla questione intervengono il Direttore, Vannucchi, Buccianti, Francalanci e Marchetti che, concordando sull'onerosità e sull'ambiziosità della questione, propongono solamente di accennare all'argomento in fase progettuale.

2. Reclutamento di tecnici sulla programmazione ordinaria

La Presidente illustra alla Commissione la decisione approvata dalla CIA passata sulla questione del reclutamento di tecnici sulla programmazione ordinaria, ovvero l'attivazione di una posizione da allocare al Laboratorio di Geofisica.

Il Direttore riporta che l'Ateneo conteggia i pensionamenti a partire dal 2020 e ricorda gli eventi che avevano portato alla richiesta di una terzina di priorità per quanto riguarda il reclutamento dei tecnici sulla programmazione ordinaria. Il Direttore ricorda che potrebbero essere in arrivo delle risorse in termini di punti organico da destinare al reclutamento di tecnici. Allo stato attuale delle cose, il Direttore non vede l'urgenza di definire attualmente la terzina di priorità.

Il vice-Direttore concorda con la proposta del Direttore e chiede di dare mandato per la definizione delle esigenze di reclutamento e propone di rimandare la discussione, magari alla fine della fase istruttoria compiuta da un gruppo di lavoro incaricato dalla CIA.

Costagliola concorda sulla non urgenza di definire adesso le priorità di reclutamento e, allo stesso, tempo invita la CIA a prendere una decisione prima della fine del 2022.

Rook non concorda sul rimandare la decisione sul reclutamento, dato che la CIA ha tutti gli elementi per procedere in tal senso ed invita a non procrastinare la decisione.

La Presidente illustra lo stato dell'arte sulla situazione dei tecnici.

Moretti e Raspini ricordano la necessità di reclutare tecnici che abbiano competenze multidisciplinari e trasversali e non solamente a servizio di una singola tematica.

Intervengono Francalanci, Pratesi e Costagliola. Questi ultimi, in particolare ritengono la necessità di rimandare la discussione a valle di un approfondimento sulla questione.



Buccianti sostiene che la polivalenza e la multidisciplinarietà dei tecnici è una buona pratica da coltivare e da gestire a lungo termine a livello dipartimentale anche con l'ausilio del corpo docente.

Rook ricorda che in passato il reclutamento dei tecnici è avvenuto in maniera molto rapida senza discussione in dipartimento.

La Presidente elenca possibili criteri da adottare per il reclutamento del Dipartimento: *i)* dotazione di personale tecnico per quei laboratori attualmente sprovvisti; *ii)* pensionamenti passati e futuri; *iii)* trasversalità e multidisciplinarietà. La Presidente ricorda infine la mancanza di un tecnico nel Laboratorio di Paleontologia.

La Presidente avanza la proposta di una coppia ordinata di reclutamento tecnici con una prima posizione per il Laboratorio di Geofisica (già approvata in Giunta, organo deliberante per il reclutamento del personale tecnico) e una seconda posizione da destinare al Laboratorio di Paleontologia. Avanza anche una quartina non ordinata comprendente: Laboratorio di Geologia Applicata, Laboratorio di Geochimica, Laboratorio di Geologia s.l. (proposto con Progetto di Eccellenza), Laboratorio di Mineralogia.

Costagliola si dice contrario alla proposta di coppia ordinata, anche alla luce della posizione inserita con Progetto di Eccellenza per il Laboratorio di Geologia s.l. e chiede che il secondo posto sia da assegnare ai Laboratori della sezione Geochimica e mineralogica. Francalanci concorda.

Interviene Rook ricordando le competenze necessarie al Laboratorio di Paleontologia attualmente privo di tecnico.

Marchetti rimarca la necessità di profili trasversali e di acquisire ulteriori elementi per affrontare in modo razionale la discussione, anche per capire la possibilità di tematiche sovrapponibili.

Pratesi ricorda le parole del Direttore circa la mancanza di urgenze nella definizione delle priorità sul reclutamento dei tecnici e propone di rimandare la discussione a valle di un prospetto e di un quadro esaustivo di potenzialità e trasversalità dei vari laboratori.

Costagliola concorda con Pratesi sulla necessità di trovare soluzioni che soddisfino le varie esigenze del Dipartimento.



Il Direttore, apprezzando le discussioni della CIA sul reclutamento dei tecnici, auspica uno sforzo su tale aspetto sulla scia di quanto già avvenuto per i ricercatori e non vede criticità sull'istituire una ricognizione delle esigenze dei Laboratori.

La Presidente chiede di organizzare una ricognizione, a livello di sezione, sulle competenze e sui compiti dei tecnici, in modo da informare la CIA su questo aspetto. La Presidente chiede un componente per sezione per relazionare alla CIA su questo aspetto.

La Presidente propone di rimandare la discussione sul reclutamento dei tecnici sulla programmazione ordinaria a valle della ricognizione.

3. Varie ed eventuali

Non ve ne sono

Alle ore 17:30 considerata l'assenza di altri punti all'OdG da discutere, la Presidente dichiara sciolta la seduta, dando appuntamento a martedì 9 agosto per la successiva adunanza.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Segretario

(Prof. Federico Raspini)

La Presidente

(Prof.ssa Paola Vannucchi)