



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DST

DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA TERRA

ECCELLENZA 2023-2027

**Meeting of the Academic Board of the PhD course in Earth and Planetary Sciences of the
University of Florence (38th PNRR, 39th, and 40th cycles)**

December 18th, 2024

Minute

The Academic Board of the Ph.D. on Earth and Planetary Sciences of the University of Florence were convened through formal notice (Prot. n. 307261/2024 del 03/12/2024) at 9:³⁰ a.m. (Italian time) in the **Ostensio Room** of the Botanical Garden of the University of Florence, in **Via Micheli, 3, Firenze**, with those components that cannot attend the meeting in presence connected remotely via GMeet (https://drive.google.com/drive/folders/12r8LZv-xjM3jlaEkoQaJYcb1fk2cum2k?usp=drive_link), to discuss and deliberate on the following Agenda:

1. Presentations of the students of the 38th PNRR cycle;
2. Communications;
3. Admission to the 3rd year of the course (students 38th PNRR cycle);
4. Research agreements approval;
5. Assessment of Quality of the PhD course;
 - a) Appointment of the Steering committee;
 - b) Appointment of the self-assessment Review committee for 2023;
 - c) Appointment of the self-assessment Review committee for 2024;
 - d) Selection of the Stakeholders' institutions and appointment of the Advisory committee;
 - e) Annual review repository for self-assessment.

Academic board participation (legend: P = present, J = absent with justification; A = absent):

N.	SURNAME NAME	PARTICIPATION
1	Avanzinelli Riccardo	P
2	Balestrieri Maria Laura	P
3	Belvedere Matteo	P
4	Benvenuti Marco (GEO/02)	A
5	Benvenuti Marco (GEO/09)	P
6	Bernor Raymond	J
7	Bertini Adele	P
8	Bianchini Silvia	P
9	Bindi Luca	P
10	Buccianti Antonella	J
11	Capaccioni Fabrizio	P
12	Capezzuoli Enrico	J
13	Carnicelli Stefano	P
14	Casalini Martina	P



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DST

DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA TERRA

ECCELLENZA 2023-2027

15	Caselli Alberto Tomás	J
16	Chopin Christian	J
17	Cioni Raffaello	J
18	Conticelli Sandro (Coordinator)	P
19	Danise Silvia	P
20	Del Soldato Matteo	A
21	De Luca Claudio	P
22	Del Ventisette Chiara	P
23	Elliott Tim	J
24	Fanti Riccardo	P
25	Francalanci Lorella	P
26	Goiran Jean-Philippe	A
27	Intrieri Emanuele	P
28	Keir Derek Boswell	A
29	Jover Tomás Roberto	A
30	Marchetti Emanuele	P
31	Mazzini Ilaria	P
32	Moretti Sandro	P
33	Moyà Solà Salvador	A
34	Münker Carsten	A
35	Nebout Combourieu Nathalie	J
36	Nishimura Takeshi	A
37	Pazzi Veronica	A
38	Pratesi Giovanni	P
39	Raneri Simona	P
40	Remco Christian Hin	P
41	Raspini Federico	P
42	Rimondi Valentina	J
43	Rook Lorenzo	P
44	Rossi Giuliana	P
45	Saccorotti Gilberto	A
46	Sani Federico	P
47	Scaillet Bruno	A
48	Tassi Franco	A
49	Tofani Veronica	P



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DST

DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA TERRA

ECCELLENZA 2023-2027

50	Vannucchi Paola	A
51	Vaselli Orlando	P
52	Vilimek Vit	P

Invited Students: Ajin Rajendran Shobha, Borchì Francesca, Brilli Nicolò, Giannetti Francesca, Szakolczai Istvan.

Invited Tutors and co-tutors: Segoni Samuele, Belvedere Matteo, Danise Silvia, Rook Lorenzo, Tofani Veronica, Venturi Stefania, Avanzinelli Riccardo, Gozzi Caterina, Carlà Tommaso, Raspini Federico, Gigli Giovanni, Natali Claudio.

Invited members ex Officio: Cartei Serena (Secretary).

The Coordinator of the PhD course chair the meeting, becoming the Chairman.

The Chairman verifies the attendances and once achieved the Quorum, for being the meeting legally valid (being the members of the Academic Board = 52; presents = 30; absents with justification = 9; absents = 13), he declares the meeting open at 9:30 a.m.

The Chairman verifies that students of the 38th PNRR cycle are all present.

The Chairman welcomes all the participants and invites students to report on their 2nd year activity.

1. Presentations of the students of the 38th PNRR cycle;

Student's presentations list					
Time	Surname	Name	Title Thesis	Tutor	Cotutor
9,34	AJIN	RAJENDRAN SHOBHA	<i>Methods for mapping geo-hydrological processes (landslides, erosion, subsidence) for the hazard and risk definition at national level</i> <i>Partenariati Estesi – PE_3 RETURN</i>	Samuele Segoni	
9,55	BORCHI	FRANCESCA	<i>Biodiversity assessment and communication through new approaches to geo-paleontological museum heritage</i> <i>Centri Nazionali – CN_5</i>	Matteo Belvedere	Silvia Danise, Lorenzo Rook
10,09	BRILLI	NICOLÒ	<i>Assessment of triggering conditions and runout analysis for shallow landslides at regional scale</i> <i>Infrastrutture di ricerca – ITINERIS-ATLAS</i>	Veronica Tofani	



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DST

DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA TERRA

ECCELLENZA 2023-2027

10,25	GIANNETTI	FRANCESCA	<i>Identification of natural and anthropogenic sources of heavy metals in river ecosystems and their impact on biodiversity</i> <i>Centri Nazionali – CN_5</i>	Stefania Venturi	Riccardo Avanzinelli, Caterina Gozzi
10,34	SZAKOLCZAI	ISTVAN	<i>New methods for the integration of multi-source landslide monitoring systems</i> <i>Infrastrutture di Ricerca – ITINERIS-Geosciences</i>	Tommaso Carlà	Federico Raspini, Giovanni Gigli

The Chairman thanks the students for the clear presentations and invites them to leave the Ostensio room and, for whom remotely connected, to leave the virtual once.

At 10:54 the students leave the meeting and then the Chairman declares open the formal meeting of the Academic Board.

2. Communications

The Chairman informs that there are no formal communications. Starting from next meeting, if formal communications to be delivered would be present, they will be listed in written document and sent in advance, along with the invitation notice of the meeting.

3. Admission to the 3rd year of the course (38th PNRR cycle)

The Chairman asks the Advisors (Tutors) of each PhD student to briefly address the scientific work performed by their Ph.D. Students. Having listened to the students' presentations, having heard the tutors, and after a broad and in-depth discussion, the Academic Board suggests the following evaluations:

SURNAME	NAME	ADMISSION/EVALUATION
AJIN	RAJENDRAN SHOBHA	Sufficient
BORCHI	FRANCESCA	Positive
BRILLI	NICOLÒ	Very good
GIANNETTI	FRANCESCA	Positive
SZAKOLCZAI	ISTVAN	Very good

The academic board unanimously approves all the admission to the third year.

4. Research agreements approval



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DST

DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA TERRA

ECCELLENZA 2023-2027

The Chairman gives the floor to Ms Serena Cartei who informs the Academic Board that the student Najmeh Ayoqi, 39th cycle, sent a Research Agreement for performing a period of study at the Enterprise Trigeo s.n.c., under the supervision of dr. Andrea Nencetti and dr. Benedetto Burchini, located in Via Mazzini 18, 52011, Bibbiena (Ar). There the student will carry out a research activity in the field of "Seismic vulnerability assessment of the town of Florence". The Research Agreement is edited accordingly to the framework received by the central Ph.D. office of the University and all the requirements for security laws matter, data protection, and intellectual property are correctly followed.

The Academic Board approves unanimously the Research Agreement submitted.

5. Assessment of quality of the PhD course

The Chairman informs the Academic Board regarding the recent new regulation about the self-assessment of quality (i.e., AVA3) that should be applied to the overall Italian Ph.D. Schools and about the meeting that the Quality Presidium of the University of Florence convened on the updates on the quality criteria AVA3. At the meeting called on 28th November 2024 joined: prof. Simona Raneri and prof. Sandro Conticelli (in person) and Ms Serena Cartei (remotely).

The Chairman leaves the floor to Simona Raneri for a short report on the main updates regarding quality assessment and the necessary steps to meet the University Quality assessment requirements.

Simona Raneri presents a brief overview of the new periodic accreditation model, AVA3, established by ANVUR, the Italian Agency for quality assessment. The key aspects of the quality assessment for PhD programs are outlined, highlighting areas that require action, including the establishment of review and advisory board committees (stakeholders). Special attention is given to the necessary documents, requirements, guidelines, and deadlines for completion.

Specifically, regarding the annual report, it must be drafted and finalised by the review group of the Ph.D. each year with reference to the previous year and finalized by February 28th. The contents of the annual report must address the focus point D.PHD.3; in addition, the following points should be discussed in the report: the results of the consultation with the social parts, as per the inquiry of the advisory board (stakeholders), particularly in relation to the proposal for updating of the educational content of the PhD program (note: for the annual report for the year 2023, due by February 20, 2024, the establishment of the advisory board in 2024 can be discussed for future activities); a discussion of the results from the tools used to consult PhD students' opinions (in this regard, the University encourages the use of sources such as: Almalaurea PhD, which gathers opinions from PhD students at the end of their third year, and the survey created and sent by the University for first- and second-year PhD students), as well as the indicators published by the University on the DAF UNIFI.

Every five years, the review group is invited to produce the cyclical review report (5-YR) by February 28th of the current year. This report aims to discuss and evaluate the effectiveness of long-term actions proposed, discussed, and implemented over the five-year period based on the review group's recommendations, following the PDCA logic (Plan–Do–Check–Act). To be noted that in the year when the cyclical review report is produced, the annual report is not required. The review group is also invited to comment on the indicators outlined in the DAF UNIFI. The cyclical review report must address ALL THE FOCUS POINTS listed in Annex 1 LG AQ PhD Requirements ANVUR AVA 3. The university has prepared templates and guidelines for the annual report and the cyclical review report, detailing the attention points to be discussed (Annex 4 LG AQ PhD and Annex 5 LG AQ PhD, respectively), which are recommended for adherence. Finally, in preparation for the ANVUR visit scheduled for 2026, some PhD programs will be selected and will need to produce a self-



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DST

DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA TERRA

ECCELLENZA 2023-2027

assessment quality report, along with the other required documentation. To prepare all the PhD courses for potential selection, the university urges ALL PhD programs to submit a self-assessment report by May 31, 2025. For guidance on completing the self-assessment report, please refer to Annex 6 of LG AQ PhD.

a) Appointment of the Steering committee

The Chairman proposes the establishment of a Steering committee (i.e., *Comitato di Indirizzo*, in Italian) with the task to oversee the coordination of actions, proposals, and requirements related to the PhD program in Earth and Planetary Sciences. The following members from the PhD Academic Board are proposed to be part of the steering committee:

- **prof. Riccardo Avanzinelli**
- **prof. Matteo Belvedere**
- **prof. Silvia Bianchini**
- **prof. Chiara Del Ventisette**
- **prof. Emanuele Marchetti**
- **prof. Veronica Pazzi**
- **prof. Simona Raneri (coordinator)**
- **prof. Federico Raspini**
- **prof. Valentina Rimondi**
- **prof. Franco Tassi**

After a brief in-depth discussion, the Academic Board approved unanimously.

b) Appointment of the self-assessment Review committee for 2023

The Chairman informs that in accordance with the requirements of the PhD Quality self-Assessment, it is necessary to appoint the PhD review committees.

The Review committee (i.e., *Comitato del Riesame*, in Italian) is responsible for editing the annual report, which must be finalized by February 28th of each year for the subsequent year, and for the cyclical review report, which must be finalized every five years. **According to the guidelines, the PhD review group should consist of the coordinator, two faculty members, a PhD student representative, and an administrative representative.**

The coordinator reports the need to establish two committees: one for compiling the 2023 annual report, and another for compiling the 2024 annual report, following the recent change of the Chairman of the Academic Board of the PhD course.

For the review committee for the term ending February 28th, 2025 (the deadline for submitting the 2023 annual report), the following members are proposed:

- **prof. Sandro Moretti (former PhD Chairman);**
- **prof. Chiara del Ventisette;**
- **prof. Emanuele Marchetti;**
- **dr. Francesca Giannetti;**
- **ms. Serena Cartei.**

After a brief in-depth discussion, the Academic Board approved unanimously.

c) Appointment of the self-assessment Review committee for 2024



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DST

DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA TERRA

ECCELLENZA 2023-2027

For the review committee for the term ending February 20th, 2026, the following members are proposed:

- **prof. Sandro Conticelli (PhD coordinator),**
- **prof. Veronica Pazzi,**
- **prof. Valentina Rimondi,**
- **dr. Francesca Amico,**
- **ms. Serena Cartei.**

As a “best practice” the Chairman recommend that both 2023 and 2024 Review Committees will work together in the editing of the first two reports. This will help to establish a well-defined roadmap for redaction of the future review reports.

After a brief discussion, the Academic Board approved unanimously.

d) Selection of the Stakeholders’ institutions and appointment of the Advisory committee

The Chairman informs that in accordance with point D.PHD.1 of the ANVUR AVA3 requirements (PhD Program Design), and specifically the stated objective to develop the PhD program "through consultation with relevant internal and external stakeholders regarding the cultural and professional profiles of graduates," each PhD program is encouraged to establish an **Advisory Board (stakeholders) for consultation with social parts. It is important to note that the selection criteria for these stakeholders should be clearly outlined in the relevant documentation.**

The proposed composition of the Advisory Board for social partner consultation for the PhD in Earth and Planetary Sciences (Cycles XXXVIII, XXXIX, and XL) includes:

- the PhD Coordinator
- internal faculty members of the board
- presidents/representatives of public and/or private research institutions
- representatives of funding organizations for scholarships.

The Chairman suggests the criteria adopted for selecting the public and private research stakeholders, which might be chosen among the National Public Research Institutions (EPR), the European Research Institutions, the research enterprises in the field of geo-resources, and the private no-profit scientific associations belonging to the networks of the Italian Geological Society, of the Italian Astrophysical Society, and of the Italian Planetary Sciences Society. This criterion was established to limit the number of participants to the Advisory Board (i.e., *comitato parti interessate*) but contemporaneously to widely represent all disciplines of the Geosciences associated in a network of non-profit recognised association (i.e., ETS). Their roles and objectives align with the definition of "stakeholders" for the PhD in Earth and Planetary Sciences.

After an in-depth discussion to which took floor Simona Raneri, Fabrizio Capaccioni, Veronica Tofani, Riccardo Fanti, Giovanni Pratesi the Academic Board approve the criterion suggested and identifies the following Institutions as stakeholders:

Among EPR: *Agenzia nazionale per le nuove tecnologie, l'energia e lo sviluppo economico sostenibile (ENEA), Agenzia Spaziale Italiana (ASI), Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR), Istituto Nazionale di Astrofisica (INAF), Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia (INGV), Istituto Nazionale di Oceanografia e di Geofisica Sperimentale (OGS), Istituto Superiore per la Protezione dell'Ambiente (ISPRA) e Servizio Geologico d'Italia dell'ISPRA (SGdI);*

Among the European Research Institutions: European Science Foundation (ESF), International Continental Drilling Program (ICDP), International Ocean Discovery Program (IODP);



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DST

DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA TERRA

ECCELLENZA 2023-2027

Among major national enterprises in the field of geo-resource: ENI SpA;

Among non-profit scientific associations: *Società Italiana di Astrofisica (SIA), Società Italiana di Scienze Planetarie (SISP), Società Geologica Italiana (SGI)* e le sue associate *Società Italiana di Mineralogia e Petrologia (SIMP), Associazione Italiana di Geomorfologia (AIGeo), Associazione Italiana del Quaternario (AIQua), Associazione Italiana di Vulcanologia (AIV), Associazione Paleontologica Paleoartistica Italiana (APPI), Società Geochimica Italiana (SoGel)* e *Società Paleontologica Italiana (SPI)*;

Among funding Institution: *CNR – Istituto di Geoscienze e Georisorse (CNR-IGG); CNR – Istituto Rilevamento Elettromagnetico per l'Ambiente (IREA), INGV – Sezione di Pisa (INGV-PI), ETT SpA.*

The members of the Advisory board were identified by the participant Stakeholder Institution, and when not identified they would be integrated ahead.

The preliminary consultation has yielded positive responses from all the institutions contacted.

For the Advisory Board the internal faculty members identified by the Academic Board are:

- prof. Federico Raspini
- prof. Derk Borswell Keir (coordinator)
- prof. Giovanni Pratesi
- prof. Simona Raneri

On the other hand, the members identified by the Stakeholder private institutions are:

- prof. Mauro Soldati (AIGeo)
- prof. Raffaele Sardella (AIQua)
- prof. Guido Giordano (AIV)
- dr. Anna Giamborino (APPI)
- dr. Francesco Petracchini (CNR)
- dr. Giancarlo Davoli (ENI SpA)
- dr. Alice Stephant (ESF)
- dr. Francesca Altieri (INAF)
- prof. Elisabetta Erba (IODP/ICDP)
- dr. Marco Pantaloni (ISPRA)
- prof. Nicola Casagli (OGS)
- dr. Chiara D'Ambrogi (SGd'I)
- dr. Irene Cornacchia (SGI)
- prof. Paolo Mazzoleni (SIMP)
- dr. Barbara Nisi (SoGel)
- prof. Barbara Cavalazzi (SPI)

The Chairman refers that ENEA, INGV, SIA e SISPI up to now have not identified their representative in the Advisory Board of the PhD, and they will be integrated successively.

Eventually, the members identified by the funding organizations/companies of scholarships are:

- dr. Domenico Montanari (CNR-IGG)
- dr. Giovanni Onorato (CNR-IREA)
- dr. Paola Del Carlo (INGV-PI)
- dr. Maria Giovanna Pacifico (ETT SpA)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DST

DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA TERRA

ECCELLENZA 2023-2027

After a brief discussion, the Academic Board approved unanimously.

e) Annual review repository

To facilitate the compilation of the annual report and ensure the effective evaluation of quality, it is recommended to collect comprehensive information regarding the activities and feedback of PhD students. To this end, we propose the development of two dedicated tools:

- 1) a Google Form that outlines all activities undertaken by the students, along with a gentle reminder to complete the survey sent by the university (draft currently under development).
- 2) a Google Drive folder where students can upload all relevant certificates and documents necessary for the evaluation of the quality of the PhD program.

After a brief discussion, the Academic Board approved unanimously.

At 11:34 the meeting ended.

Read and approved,

The Coordinator

Prof. Sandro Conticelli

The Secretary

Ms. Serena Cartei

38th PNRR Student's presentations list - December 18th, 2024 - h. 9,30

Surname	Name	Title Thesis	Tutor	Cotutor
AJIN	RAJENDRAN SHOBHA	<i>Metodi per la mappatura dei processi geo-idrologici (frane, erosione, subsidenza) ai fini della definizione delle condizioni di rischio a scala nazionale - Partenariati Estesi – PE_3 RETURN</i>	Samuele Segoni	
BORCHI	FRANCESCA	<i>Valutazione e comunicazione della biodiversità attraverso nuovi approcci al patrimonio museale geo-paleontologico - Centri Nazionali – CN_5</i>	Matteo Belvedere	
BRILLI	NICOLÒ	<i>Valutazione della pericolosità associata a deformazioni del terreno attraverso l'applicazione di modelli di previsione a scala locale e regionale - Infrastrutture di ricerca – ITINERIS-ATLAS</i>	Veronica Tofani	
GIANNETTI	FRANCESCA	<i>Identificazione delle sorgenti naturali e antropiche di metalli pesanti in ecosistemi fluviali e impatto sulla biodiversità - Centri Nazionali – CN_5</i>	Stefania Venturi	Riccardo Avanzinelli
SZAKOLCZAI	ISTVAN	<i>Nuovi metodi per l'integrazione di dati provenienti da differenti sistemi per il monitoraggio delle frane - Infrastrutture di Ricerca – GeoScience (OGS)</i>	Tommaso Carlà	Federico Raspini, Giovanni Gigli



TRI+GEO

CONVENZIONE PER

ATTIVITA' DI STUDIO E RICERCA AI SENSI DEL D.M. 118/2023

TRA

L'Azienda Trigeo s.n.c. di Andrea Nencetti e Benedetto Burchini con Sede legale
in via Mazzini 18 - 52011 - Bibbiena (Ar), rappresentata da Andrea Nencetti e
Benedetto Burchini, in qualità di Rappresentanti Legali C.F./P.I 02024110518

(di seguito indicato come **"Ente"**)

E

L'Università degli Studi di Firenze C.F. 01279680480, "Dipartimento di Scienze
della Terra" rappresentato dal Direttore: prof. Luca Bindi, sede amministrativa
del Dottorato di Ricerca in Earth and Planetary Sciences Via La Pira, 4 - 50121 -
Firenze

(di seguito indicata come **"Università"**)

(di seguito collettivamente indicate come le **"Parti"** o

singolarmente come **"Parte"**)

VISTI

- la Legge n. 240 del 30/12/2010, "Norme in materia di organizzazione delle
università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo
per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", e, in particolare,
l'art. 19 "Disposizioni in materia di dottorato di ricerca" che modifica l'art. 4 della
legge 3 luglio 1998, n. 210;

- il Decreto del Ministero dell'Università e della Ricerca n. 226 del 14/12/2021,
"Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di
dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti



TRI+GEO

accreditati”;

- il Regolamento in materia di dottorato di ricerca dell'Università degli Studi di

Firenze, emanato con Decreto Rettorale n. 575 (prot. n. 103409) del 12/05/2022;

- il Decreto del Ministero dell'Università e della Ricerca n. 118 del 02/03/2023

nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4

(Istruzione e Ricerca), componente 1 *Potenziamento dell'offerta dei servizi di*

istruzione: dagli asili nido all'Università"-), in particolare, in riferimento

all'Investimento 4.1 *“Estensione del numero di dottorati di ricerca e dottorati*

innovativi per la pubblica amministrazione e il patrimonio culturale”, con il quale

sono state attribuite agli Atenei italiani nuove risorse per borse di dottorato

PREMESSO CHE

- le borse finanziate ai sensi del D.M. 118/2023, prevedono un periodo di studio

e ricerca in imprese, pubbliche amministrazioni o centri di ricerca, inclusi musei,

istituti del Ministero della Cultura, archivi, biblioteche, da un minimo di sei (6)

mesi a un massimo di dodici (12) mesi, nonché periodi di studio e ricerca

all'estero da un minimo di sei (6) mesi a un massimo di diciotto (18) mesi;

- presso il Dipartimento di Scienze della Terra è attivo per l'anno accademico

2023-2024 (39° ciclo) il Corso di Dottorato di Ricerca in Earth and Planetary

Sciences, e che lo stesso è risultato assegnatario di una borsa D.M. 118/2023, dal

titolo “Seismic vulnerability assessment of Florence” CUP_____ attribuita, a

seguito di selezione pubblica, alla dott.ssa Najmeh Ayoqi;

- L'Ente ha mostrato interesse per il progetto di ricerca (allegato 1) e si è reso

disponibile ad ospitare la Dottoranda per lo svolgimento dell'attività di studio e

ricerca nell'ambito del D.M. 118/2023;

SI CONVIENE E SI STIPULA QUANTO SEGUE



Art. 1 - Oggetto della Convenzione

1. L'Ente accoglie presso i propri locali la dott.ssa Najmeh Ayoqi, titolare della borsa D.M. 118/2023 citata in premessa, dal 1 Gennaio 2025 al 28 Febbraio 2025 e rende disponibili spazi e attrezzature necessari per lo svolgimento delle attività di studio e ricerca.

2. L'Ente assicura, inoltre, che la Dottoranda usufruirà di qualificate e specifiche strutture operative e scientifiche per lo svolgimento delle attività che avranno luogo presso i propri locali.

Art. 2 - Svolgimento attività e supervisione

1. Per quanto concerne lo svolgimento del Corso di Dottorato, i doveri e la posizione dei dottorandi, si applicano le disposizioni di cui alla Legge 3 luglio 1998, n. 210, al Decreto Ministeriale 14 dicembre 2021 n. 226 e al Regolamento in materia di dottorato di ricerca dell'Università degli Studi di Firenze.

2. L'attività di dottorato, svolta anche presso l'Ente non dà comunque luogo a rapporti di lavoro con l'Università degli Studi di Firenze, con il Dipartimento o con l'Ente stesso, né a trattamenti o riconoscimenti, neppure a valutazione utile ai fini di carriere giuridiche ed economiche.

3. Al supervisore e co-supervisore universitari designati dal Collegio dei docenti, sarà affiancato un supervisore esterno, afferente all'Ente, responsabile della supervisione dell'attività svolta dalla Dottoranda presso quest'ultimo.

Art. 3 - Sicurezza

1. L'attività di ricerca connessa al Progetto verrà svolta, per il periodo indicato all'art. 2, presso i locali dell'Ente, che si impegna fin d'ora a concedere alla Dottoranda l'accesso ai locali predetti, nonché l'utilizzazione dei macchinari, attrezzature o altri beni di proprietà dell'Ente ivi collocati.



2. La Dottoranda, durante la sua permanenza presso i locali dell'Ente per l'esecuzione delle attività di ricerca connesse al progetto, è tenuta a uniformarsi ai regolamenti disciplinari e di sicurezza che siano eventualmente in vigore.
3. Ai fini della normativa sulla sicurezza, le figure di responsabilità presso l'Ente sono individuate mediante l'organigramma aziendale del medesimo allegato al presente atto (allegato 2), da dove si evincono il datore del lavoro, il dirigente ai fini della sicurezza e il preposto.
4. L'Ente si impegna a fornire alla Dottoranda gli eventuali dispositivi di protezione individuale (DPI) idonei e adeguati alle lavorazioni ed esperienze da svolgere insieme ai mezzi e alle attrezzature da utilizzare e per ogni altra incombenza connessa con l'igiene e la sicurezza sui luoghi di lavoro.
5. L'Ente garantisce la conformità di tutte le attrezzature e i macchinari di proprietà e si impegna a garantire alla Dottoranda lo specifico addestramento per il loro utilizzo.
6. L'accesso ai locali dell'Ente è subordinato a un'adeguata informazione riguardo ai rischi per la salute e la sicurezza a cui la Dottoranda possa essere esposta nel corso delle attività previste dal presente atto, alla conoscenza delle procedure di emergenza, ai rischi specifici cui può essere esposta in relazione all'attività svolta, ai regolamenti interni, secondo quanto disposto dall'art. 36 del D.Lgs. 81/2008.
7. La Dottoranda deve essere preventivamente formato in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, secondo quanto disposto dall'art. 37 del D.Lgs. 81/2008 e s.m.i. dall'Università. L'eventuale formazione specifica sui rischi aggiuntivi dovuti alle attività di cui al presente atto, è demandata al datore di lavoro dell'Ente.



8. La sorveglianza sanitaria della Dottoranda, qualora risultante necessaria dal Documento Valutazione dei Rischi (DVR), rimane in capo all'Università, salvo necessità da parte dell'Ente di integrare il protocollo sanitario effettuato dal Medico Competente dell'Università con quello previsto dal proprio Medico Competente. Di tale certificazione e di quella relativa alla formazione viene valutata la coerenza e la validità da parte del datore di lavoro dell'Ente.

Art. 4 – Proprietà dei risultati e riservatezza

1. Le modalità di presentazione, di deposito e riproduzione della tesi saranno effettuati secondo quanto previsto dalla normativa vigente e dal Regolamento in materia di dottorato di ricerca dell'Università.

2. I risultati inventivi della ricerca sono proprietà sono di proprietà della parte che li ha conseguiti, restano sotto la sua disponibilità per il loro sfruttamento e diffusione e devono essere tutelati conformemente alla normativa vigente.

3. Le Parti disciplineranno con eventuale apposito accordo con la Dottoranda eventuali diritti di proprietà intellettuale ed industriale sui risultati eventualmente conseguiti nell'ambito dell'attività di ricerca oggetto della presente convenzione. Tale disciplina potrà riguardare sia risultati che la Dottoranda consegua autonomamente che quelli realizzati in collaborazione con personale dell'Università, dell'Ente e/o di altri enti. La disciplina dovrà in ogni caso garantire che la Dottoranda possa regolarmente espletare i suoi diritti-doveri a norma del Regolamento in materia di dottorato di ricerca dell'Università.

4. Nello stesso accordo saranno disciplinati gli impegni di confidenzialità della Dottoranda relativamente alle attività dalla stessa condotte in ambito Università, Ente e/o altri enti, gestendo anche le informazioni confidenziali detenute da ciascuna parte e trasmesse alla Dottoranda.



5. Ciascuna Parte ed il rispettivo personale coinvolto sono tenuti al rispetto degli obblighi di riservatezza per quanto attiene alle Informazioni Riservate nei confronti dell'altra Parte. Le Parti garantiscono, vigilando a tal fine, che il programma della ricerca e le informazioni riservate reciprocamente messe a disposizione per lo svolgimento della ricerca non siano portati a conoscenza di persone non autorizzate, a tal fine le Parti usano la massima diligenza ed attuano ogni precauzione per assicurare che tutte le informazioni, conoscenze e documentazioni confidenziali siano opportunamente protetti dalla curiosità di terzi non autorizzati.

Art. 5 - Copertura assicurativa

1. Le coperture assicurative a favore della Dottoranda durante lo svolgimento delle attività per la realizzazione del Progetto sono le seguenti:

- per infortuni, tramite INAIL come previsto dal D.P.R. 1124/1965 art. 1 c.28 e art. 4 c.5, nonché da polizza infortuni stipulata dall'Università con primaria compagnia assicurativa;
- per danni a terzi e cose di terzi, da polizza RCT/O stipulata dall'Università con primaria compagnia assicurativa.

2. In caso di infortunio occorso durante lo svolgimento dell'attività della Dottoranda l'Ente comunica l'evenienza all'Università, entro i tempi previsti dalla normativa vigente.

Art. 6 - Trattamento dati

1. In conformità a quanto disposto dall'art. 13 del Regolamento UE 2016/679 relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, le Parti dichiarano di essere reciprocamente informate che i dati personali raccolti in relazione alla presente convenzione saranno trattati da



ciascuna Parte al fine esclusivo di dare esecuzione alla stessa ed il mancato

conferimento non consentirà il raggiungimento di tale obiettivo.

2. Titolari del trattamento sono le Parti come individuate in epigrafe, contattabili

ai recapiti ivi indicati.

3. I dati raccolti saranno trattati, con modalità informatiche o analogiche dal

personale autorizzato al trattamento da ciascun Titolare. Potranno altresì essere

trattati da soggetti terzi espressamente individuati come responsabili del

trattamento. I dati saranno conservati per il periodo di vigenza della

convenzione; il trattamento successivo sarà effettuato ai soli fini di archiviazione.

4. I dati non saranno comunicati a terzi, né diffusi se non nei casi specificamente

previsti dal diritto nazionale o dell'Unione europea.

5. Le Parti dichiarano di garantire reciprocamente il diritto di accesso, rettifica,

cancellazione e limitazione dei dati, nonché il diritto di opporsi al trattamento,

secondo le modalità e i limiti previsti dal Regolamento europeo; l'esercizio di tali

diritti è consentito, presso il Finanziatore, contattando il Responsabile per la

Protezione dei Dati all'indirizzo di posta elettronica trigeo@pec.it e per

l'Università contattando l'indirizzo privacy@unifi.it.

6. Le Parti inoltre garantiscono reciprocamente il diritto di proporre reclamo

all'Autorità Garante per il trattamento dei dati personali.

Art. 7 – Condizione

1. La presente Convenzione è sottoposta alla condizione dell'effettiva

concessione integrale del finanziamento ministeriale inerente al progetto di

ricerca richiamato in premessa.

Art. 8 - Risoluzione delle controversie

1. Per qualsiasi controversia che dovesse insorgere tra le Parti in relazione



TRI+GEO

all'interpretazione, all'esecuzione e/o validità della presente convenzione, il Foro competente è quello di Firenze.

Art. 9 - Registrazione e spese

1. La presente convenzione è soggetta a registrazione solo in caso d'uso, ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. 30 giugno 1986, n. 131 e dell'art. 4 dell'allegata Tariffa (parte seconda), a cura e spese della parte richiedente.

2. La presente convenzione viene redatta e sottoscritta in un unico esemplare in formato digitale ed è soggetta all'imposta di bollo sin dall'origine, il tributo viene assolto dal Dipartimento di Scienze della Terra in modalità ordinaria mediante contrassegni telematici aventi identificativo n. _____ e n. _____ del _____.

Per l'Università

Per l'Ente

Prof. Luca Bindi

Dott. Andrea Nencetti

FIRMATO DIGITALMENTE*

FIRMATO DIGITALMENTE*

Dott. Benedetto Burchini

FIRMATO DIGITALMENTE*

* La data di stipula coincide con la data di apposizione dell'ultima firma digitale.

* Documento sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.Lgs. 7 marzo 2005, n.

82



ALLEGATO 1

Progetto di Ricerca

(Evidenziare le attività svolte presso l'Ente)

Nell'ambito del dottorato di ricerca dal titolo "Seismic vulnerability assessment of Florence", Najmeh Ayoqi mira a valutare l'amplificazione sismica legata alla coltre sedimentaria della città di Firenze attraverso una modellizzazione numerica alle differenze finite, basata sul codice di calcolo opensource per calcolo parallelo OpenSWPC. La ricerca permetterà, utilizzando la carta del substrato in fase di realizzazione nell'ambito delle attività di realizzazione della nuova carta geologica, di valutare sismogrammi sintetici utili, tra le altre cose, al calcolo di rapporti H/V.

Nell'ambito della ricerca congiunta Trigeo/DST, oggetto del presente accordo, la Dott.ssa Ayoqi mira a raccogliere e riorganizzare le misure sismiche strumentali di rumore sismico effettuate nel territorio fiorentino, per calcolare i rapporti H/V sperimentali che possano fornire una validazione delle modellizzazioni numeriche. Per questo scopo la Dott.ssa Ayoqi utilizzerà informazioni disponibili in letteratura oltre alle misure strumentali del DST e di Trigeo, per realizzare una banca dati integrata di rapporti H/V e frequenze di picco dell'area di Firenze.



TRI+GEO

ALLEGATO 2

Organigramma Ente

(Organigramma dell'Ente per la parte relativa alla sicurezza)

Datori di Lavoro e Legali Rappresentanti

Sig. ANDREA NENCETTI e Sig. BENEDETTO BURCHINI

Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione (RSPP)

Sig. ANDREA NENCETTI e Sig. BENEDETTO BURCHINI

Preposto di Cantiere - Addetti alle emergenze di Cantiere

Sig. ANDREA NENCETTI e Sig. BENEDETTO BURCHINI

Medico Competente Dott.ssa MARIANTONIETTA SECHI

LA STRUTTURA DEL MODELLO AVA 3



I REQUISITI DEI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA

AMBITO	DESCRIZIONE AMBITO	PUNTO DI ATTENZIONE	DESCRIZIONE PUNTO DI ATTENZIONE
D.PHD	L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato di Ricerca	D.PHD.1	Progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca
		D.PHD.2	Pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi
		D.PHD.3	Monitoraggio e miglioramento delle attività

D.PHD L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato di Ricerca

Punto di Attenzione		Aspetti da considerare		Note
D.PHD.1	Progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca	D.PHD.1.1	In fase di progettazione (iniziale e in itinere) vengono approfondite le motivazioni e le potenzialità di sviluppo e aggiornamento del progetto formativo e di ricerca del Corso di Dottorato di Ricerca, con riferimento all'evoluzione culturale e scientifica delle aree di riferimento, anche attraverso consultazioni con le parti interessate (interne ed esterne) ai profili culturali e professionali in uscita.	Per i <u>Dottorati industriali</u> (art. 10 del DM 226/2021), le tematiche di ricerca del corso di dottorato riconoscono particolare rilievo alla promozione dello sviluppo economico e del sistema produttivo negli ambiti di riferimento, facilitando la progettazione congiunta delle tematiche della ricerca e delle attività formative e di ricerca dei dottorandi con imprese qualificate. Per i <u>Dottorati di interesse nazionale</u> (art. 11 del DM 226/2021), si contribuisce al progresso della ricerca, anche attraverso il raggiungimento di obiettivi specifici delle aree prioritarie di intervento del Piano nazionale di ripresa e resilienza, ivi compresi quelli connessi alla valorizzazione dei corsi di dottorato innovativo per la pubblica amministrazione e per il patrimonio culturale, ovvero del Programma nazionale per la ricerca o dei relativi Piani nazionali. Dall'attuazione del progetto deve emergere il valore aggiunto della rete, il contributo dei singoli partener e il beneficio per i dottorandi. Il progetto formativo e di ricerca del corso di dottorato rappresenta l'insieme degli obiettivi formativi e di ricerca generali all'interno dei quali si inseriranno in maniera flessibile articolata i percorsi formativi e di ricerca dei singoli dottorandi. Per aree di riferimento si intendono le aree umanistiche, scientifiche, tecnologiche, sanitarie o economico-sociali intercettate dal progetto formativo e di ricerca del dottorato e dalla composizione del Collegio dei Docenti attraverso gli SSD/SC di appartenenza. Il progetto formativo può fare riferimento alle diverse aree umanistiche, scientifiche, tecnologiche, sanitarie o economico-sociali definite in sede di istituzione e accreditamento del dottorato. La consultazione delle parti interessate è un elemento fondamentale per la progettazione. La presenza di un Comitato Consultivo/Board of Advisors anche di livello internazionale è da considerarsi una buona prassi. È altresì da considerarsi buona prassi l'istituzione di una associazione degli ex-Alumni del Dottorato di Ricerca.
		D.PHD.1.2	Il Collegio del Corso di Dottorato di Ricerca ha definito formalmente una propria visione chiara, articolata e pubblica del percorso di formazione alla ricerca dei dottorandi, coerente con gli obiettivi formativi (specifici e	Il percorso di formazione deve tenere conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo. La visione del Corso di Dottorato di Ricerca deve essere pubblicata sulle pagine web.

Punto di Attenzione		Aspetti da considerare	Note
			trasversali) e le risorse disponibili.
		D.PHD.1.3	Le modalità di selezione e le attività di formazione (collegiali e individuali) proposte ai dottorandi sono coerenti con gli obiettivi formativi del Corso di Dottorato di Ricerca e con i profili culturali e professionali in uscita e si differenziano dalla didattica di I e II livello, anche per il ricorso a metodologie innovative per la didattica e per la ricerca. Le modalità di selezione dei dottorandi specificate nel Bando di ammissione sono coerenti con gli obiettivi formativi del Corso di Dottorato di Ricerca e con i profili culturali e professionali in uscita. Sono da considerarsi buone prassi le attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali per favorire la partecipazione ai bandi di Dottorato di Ricerca. Le attività formative dei dottorandi sono bilanciate fra tematiche altamente specifiche relative al progetto di ricerca anche in relazione agli aspetti scientifici e tecnologici di frontiera e agli aspetti di carattere più generale volte a colmare carenze formative, introducendo in ogni caso elementi multidisciplinari, transdisciplinari e interdisciplinari; attenzione deve essere anche rivolta ad attività formative indirizzate alla capacità di disseminazione/comunicazione dell'attività di ricerca, etica della ricerca e, laddove opportune, di temi relativi al trasferimento tecnologico e all'imprenditoria. Costituiscono infine elementi rilevanti la conoscenza dei sistemi di ricerca europei e internazionali e aspetti di approfondimento linguistico avanzato (ad esempio, metodologie di scrittura di articoli scientifici, tecniche di comunicazione scritta/orale, etc). Il progetto formativo deve prevedere la quantificazione dell'impegno dello studente attraverso l'indicazione, in coerenza con quanto indicato nelle procedure di accreditamento iniziale, del monte ore assegnato alle diverse attività e chiare modalità di valutazione delle attività svolte dai dottorandi ai fini dell'ammissione agli anni successivi e della prova finale.
		D.PHD.1.4	Il progetto formativo include elementi di interdisciplinarietà, multidisciplinarietà e transdisciplinarietà, pur nel rispetto della specificità del Corso di Dottorato di Ricerca.
		D.PHD.1.5	Al progetto formativo e di ricerca del Corso di Dottorato di Ricerca viene assicurata adeguata visibilità, anche di livello internazionale, su pagine web dedicate.
		D.PHD.1.6	Il Corso di Dottorato di Ricerca persegue obiettivi di mobilità e internazionalizzazione anche attraverso lo scambio di docenti e dottorandi con altre sedi italiane o straniere, e il rilascio di titoli doppi, multipli o congiunti in convenzione con altri Atenei. La mobilità va perseguita sia in logica di ingresso che di uscita e può riguardare università, enti di ricerca, aziende, istituzioni culturali e sociali con particolare attenzione alle esperienze internazionali. Nel caso di Corsi di Dottorato attivati in convenzione o in consorzio, inclusi i dottorati Nazionali, le attività di formazione e ricerca includono anche

Punto di Attenzione		Aspetti da considerare		Note
				attività comuni o comunque di condivisione.
		[Tutti gli aspetti da considerare di questo punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.2].		
D.PHD.2	Pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi	D.PHD.2.1	È previsto un calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici...) adeguato in termini quantitativi e qualitativi, che preveda anche la partecipazione di studiosi ed esperti italiani e stranieri di elevato profilo provenienti dal mondo accademico, dagli Enti di ricerca, dalle aziende, dalle istituzioni culturali e sociali.	Le attività formative coprono sia tematiche riconducibili al progetto formativo del Dottorando, sia tematiche di rilevanza per il dibattito sulla scienza e l'impatto sulla società della ricerca scientifica del macrosettore di riferimento (formazione all'imprenditoria, accesso a finanziamenti competitivi, obiettivi dello sviluppo sostenibile, formazione alla didattica, Open Science, Citizen science, ect). L'impegno didattico dei dottorandi deve risultare adeguato per favorire la crescita scientifica senza limitarne le attività di ricerca.
		D.PHD.2.2	Viene garantita e stimolata la crescita dei dottorandi come membri della comunità scientifica, sia all'interno del corso attraverso il confronto tra dottorandi, sia attraverso la partecipazione dei dottorandi (anche in qualità di relatori) a congressi e/o workshop e/o scuole di formazione dedicate nazionali e internazionali.	Il numero di posti/borse gestiti dal dottorato deve garantire la costituzione di un nucleo minimo di comunità di studenti di dottorato. Momenti formativi di scambio/presentazione dei risultati della ricerca, sono da considerarsi una buona prassi. Le scuole di formazione per i dottorandi sono in genere iniziative di formazione dei dottorandi (sia trasversali, sia afferenti a specifici SSD) organizzate ad esempio in forma di summer school che coinvolgono dottorandi, assegnisti e giovani ricercatori con cadenza generalmente annuale per intercettare in maniera opportuna i diversi cicli di dottorato.
		D.PHD.2.3	L'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca crea i presupposti per l'autonomia del dottorando nel concepire, progettare, realizzare e divulgare programmi di ricerca e/o di innovazione e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei tutor, del Collegio dei Docenti e, auspicabilmente, da eventuali tutor esterni di caratura nazionale/internazionale e/o professionale con particolare riferimento ai dottorati industriali.	Nell'ambito del Dottorato di Ricerca il termine "tutor" designa il supervisore accademico. Fra le attività sviluppabili dai dottorandi rientrano ad esempio i PhD simposia, le attività di terza missione/impatto sociale, etc. La numerosità e composizione disciplinare del Collegio dei docenti deve essere adeguata al numero dei curricula attivati e al numero di borse assegnate al dottorato. L'attività di supervisione deve essere circoscritta ad un numero limitato di dottorandi per ciascun tutor al fine di garantire un adeguato supporto ad ognuno di essi; in alcuni casi al tutor viene assegnato un solo dottorando. Con riferimento ai dottorati industriali deve essere assicurata una adeguata co-supervisione presso l'impresa in cui viene svolto il progetto di ricerca attraverso l'assegnazione di un co-supervisore all'interno dell'impresa; anche in questo caso è opportuno che allo stesso supervisore sia affidato un numero limitato di dottorandi.

Punto di Attenzione		Aspetti da considerare		Note
		D.PHD.2.4	Ai dottorandi sono messe a disposizione risorse finanziarie e strutturali adeguate allo svolgimento delle loro attività di ricerca. [Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione dei requisiti di sede B.3.2, B.4.1 e B.4.2 e E.3 e E.DIP.4 e dei Dipartimenti oggetto di visita].	Le risorse finanziarie comprendono sia le risorse fornite dall'Ateneo al Dottorato di Ricerca, sia le risorse messe a disposizione dai Dipartimenti e/o dai docenti tutor in coerenza con il modello organizzativo e gestionale dell'Ateneo e dei suoi Centri di Spesa. Le strutture operative e scientifiche messe a disposizione dei dottorandi devono essere qualificate per garantire lo svolgimento dell'attività di studio e ricerca, adeguate al numero dei dottorandi del corso e risultare effettivamente fruibili dai dottorandi.
		D.PHD.2.5	Il Corso di Dottorato di Ricerca consente e favorisce la partecipazione dei dottorandi ad attività didattiche e di tutoraggio nei limiti della coerenza e compatibilità con le attività di ricerca svolte.	L'attività didattica svolta dai dottorandi non può essere sostitutiva di quella dei docenti di ruolo e non può risultare troppo impegnativa in termini di CFU erogati per non incidere negativamente sulle attività di ricerca dei dottorandi stessi
		D.PHD.2.6	Il Corso di Dottorato di Ricerca contribuisce al rafforzamento delle relazioni scientifiche nazionali e internazionali e assicura al dottorando periodi di mobilità coerenti con il progetto di ricerca e di durata congrua presso qualificate Istituzioni accademiche e/o industriali o presso Enti di ricerca pubblici o privati, italiani o esteri.	La promozione di cotutele, il rilascio del titolo di Doctor Europeus, etc. sono da considerarsi buone prassi. Nel caso di Corsi di Dottorato attivati in convenzione o in consorzio, inclusi i dottorati Industriali e Nazionali, le attività di formazione, ricerca, trasferimento tecnologico e le ricadute della ricerca sono adeguatamente distribuite fra le diverse sedi.
		D.PHD.2.7	Il Corso di Dottorato di Ricerca garantisce che la ricerca svolta dai dottorandi generi prodotti direttamente riconducibili al dottorando (individualmente o in collaborazione) e che tali prodotti vengano adeguatamente resi accessibili nel rispetto dei meccanismi di protezione intellettuale dei prodotti della ricerca, ove applicabili.	Pubblicazioni su riviste, pubblicazione della tesi, deposito di brevetti, sviluppo di strumenti o software, etc. anche con modalità di open science tenendo conto delle necessarie azioni relative alla protezione intellettuale.
D.PHD.3	Monitoraggio e miglioramento delle attività	D.PHD.3.1	Il Corso di Dottorato di Ricerca dispone di un sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale e di ascolto dei dottorandi, anche attraverso la rilevazione e l'analisi delle loro opinioni, di cui vengono analizzati sistematicamente gli esiti.	Il monitoraggio ha luogo attraverso l'analisi del percorso formativo e di ricerca dei dottorandi ivi compresi i periodi di ricerca all'estero, della partecipazione congressi, della qualità e quantità della produzione scientifica dei dottorandi. L'ascolto dei dottorandi si effettua attraverso i questionari della rilevazione delle opinioni dei dottorandi ed eventualmente integrati da altri strumenti. È da considerarsi buona prassi la rilevazione delle opinioni dei dottori di ricerca a un anno dal conseguimento del titolo.
		D.PHD.3.2	Il Corso di Dottorato di Ricerca monitora l'allocazione e le modalità di utilizzazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi.	Il Coordinatore e il Collegio dei Docenti tengono sotto controllo l'allocazione e le modalità di utilizzazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi messe a disposizione dall'Ateneo e/o dal Dipartimento con il supporto dell'amministrazione del Centro di Spesa al

Punto di Attenzione		Aspetti da considerare		Note
				quale si appoggia il Dottorato.
		D.PHD.3.3	Il Corso di Dottorato di Ricerca riesamina e aggiorna periodicamente i percorsi formativi e di ricerca dei dottorandi, per allinearli all'evoluzione culturale e scientifica delle aree scientifiche di riferimento del Dottorato, anche avvalendosi del confronto internazionale, dei suggerimenti delle parti interessate (interne ed esterne) e delle opinioni e proposte di miglioramento dei dottorandi. [Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.2].	Nel caso in cui sia presente l'associazione degli ex-Alumni è buona prassi il suo coinvolgimento nella revisione dei percorsi formativi.

INDICATORI DOTTORATI DI RICERCA

Indicatore	Riferimento	Qualitativo/ quantitativo	Fonte dei dati
Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo*	DM 1154/2021	Quantitativo	ANS – Post lauream
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero*	DM 1154/2021	Quantitativo	ANS – Post lauream
Percentuale di borse finanziate da Enti esterni*	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Scheda accreditamento iniziale dottorato (Sezione C)
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (include mesi trascorsi all'estero) *	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	ANS – Post lauream
Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Documentazione di Ateneo (in attesa dell'Anagrafe dei dottorati di ricerca di cui al DM 226/2021)
Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi	AVA 3 - ANVUR	Qualitativo	Documentazione di Ateneo ALMALAUREA per gli Atenei aderenti alla rilevazione sui dottorati
Utilizzo delle opinioni degli studenti nell'ambito della riformulazione/aggiornamento dell'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca	AVA 3 - ANVUR	Qualitativo	Analisi Documentale + Visita in loco

* il riferimento è agli ultimi tre cicli conclusi e i periodi percorsi all'estero possono anche essere non continuativi.

RELAZIONE ANNUALE ANNO 202_

CORSO DI DOTTORATO

Dipartimento di riferimento: _____

Coordinatore _____

Gruppo di riesame _____

Presentato, discusso e approvato dal Collegio di Dottorato nella seduta del _____

Presentato, discusso e approvato in Consiglio di Dipartimento in data _____

D.PHD.3 - Monitoraggio e miglioramento delle attività

D.PHD.3.1 Il Corso di Dottorato di Ricerca dispone di un sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale e di ascolto dei dottorandi, anche attraverso la rilevazione e l'analisi delle loro opinioni, di cui vengono analizzati sistematicamente gli esiti.

D.PHD.3.2 Il Corso di Dottorato di Ricerca monitora l'allocazione e le modalità di utilizzazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi.

D.PHD.3.3 Il Corso di Dottorato di Ricerca riesamina e aggiorna periodicamente i percorsi formativi e di ricerca dei dottorandi, per allinearli all'evoluzione culturale e scientifica delle aree scientifiche di riferimento del Dottorato, anche avvalendosi del confronto internazionale, dei suggerimenti delle parti interessate (interne ed esterne) e delle opinioni e proposte di miglioramento dei dottorandi.

Il Corso di Dottorato di Ricerca riesamina e aggiorna periodicamente i percorsi formativi e di ricerca dei dottorandi, per allinearli all'evoluzione culturale e scientifica delle aree scientifiche di riferimento del Dottorato, anche avvalendosi del confronto internazionale, dei suggerimenti delle parti interessate (interne ed esterne) e delle opinioni e proposte di miglioramento dei dottorandi.

[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.2].

D.PHD.3.1: Monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale, anche tramite la rilevazione e l'analisi delle opinioni <i>Illustrare e commentare sinteticamente i seguenti aspetti:</i> <i>Analisi del percorso formativo e di ricerca (inclusi i periodi di ricerca all'estero, la partecipazione a congressi, la qualità e quantità della produzione scientifica)</i> <i>Analisi dei questionari (punti di forza e di debolezza)</i> <i>Analisi dei questionari dei dottori di ricerca a un anno dal conseguimento del titolo</i>
D.PHD.3.2: Monitoraggio dell'allocazione e della modalità di utilizzo dei fondi di ricerca <i>Illustrare e commentare sinteticamente i seguenti aspetti:</i> <i>Allocazione e modalità di utilizzazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi messe a disposizione dall'Ateneo e/o dal Dipartimento con il supporto dell'amministrazione del Centro di Spesa al quale si appoggia il Dottorato</i>
D.PHD.3.3: Riesame e aggiornamento periodico dei percorsi formativi e di ricerca <i>Illustrare e commentare sinteticamente i seguenti aspetti:</i> <i>Allineamento con l'evoluzione culturale e scientifica</i> <i>Confronto internazionale, suggerimenti delle parti interessate (interne ed esterne) e delle opinioni e</i>

proposte di miglioramento dei dottorandi

Riportare qui i principali elementi emersi dalla consultazione con le parti interessate svolta dal Comitato di indirizzo del Dottorato e discuterli al fine di individuare aree di miglioramento. Qualora sia presente un verbale del Collegio docenti, dove la discussione è già stata effettuata, è possibile allegarlo senza duplicarne i contenuti.

Commento agli indicatori

Nell'apposita [pagina del Datawarehouse di Ateneo](#) sono pubblicati annualmente i report con i valori e l'andamento degli indicatori AVA-ANVUR del Dottorato di ricerca (di seguito elencati).

Indicatore	Riferimento/ tipologia	AdC di riferimento
Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo	DM 1154/2021 Quantitativo	D.PHD.1.6
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero*	DM 1154/2021 Quantitativo	D.PHD.2.6
Percentuale di borse finanziate da Enti esterni	AVA 3 - ANVUR Quantitativo	D.PHD.3.2
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (include mesi trascorsi all'estero)	AVA 3 - ANVUR Quantitativo	D.PHD.2.6
Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi	AVA 3 - ANVUR Qualitativo	D.PHD.2.7
Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi	AVA 3 - ANVUR Qualitativo	D.PHD.3.1
Presenza di un sistema di rilevazione della condizione occupazionale dei dottori di ricerca	AVA 3 - ANVUR Qualitativo	D.PHD.3.1
Utilizzo delle opinioni degli studenti nell'ambito della riformulazione/aggiornamento dell'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca	AVA 3 - ANVUR Qualitativo	D.PHD.3.3

Commento agli indicatori

Commentare sinteticamente i valori rilevati per ciascuno degli indicatori del set AVA-ANVUR, individuando punti di forza e criticità. Qualora il Corso si sia dotato di indicatori ulteriori, definirli e commentarli.

RAPPORTO DI RIESAME CICLICO ANNO 202_

CORSO DI DOTTORATO

Dipartimento di riferimento: _____

Coordinatore _____

Gruppo di riesame _____

Presentato, discusso e approvato dal Collegio di Dottorato nella seduta del _____

Presentato, discusso e approvato in Consiglio di Dipartimento in data _____

D.PHD.1 – Progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca

D.PHD.1.1 In fase di progettazione (iniziale e in itinere) vengono approfondite le motivazioni e le potenzialità di sviluppo e aggiornamento del progetto formativo e di ricerca del Corso di Dottorato di Ricerca, con riferimento all'evoluzione culturale e scientifica delle aree di riferimento, anche attraverso consultazioni con le parti interessate (interne ed esterne) ai profili culturali e professionali in uscita.

D.PHD.1.2 Il Collegio del Corso di Dottorato di Ricerca ha definito formalmente una propria visione chiara, articolata e pubblica del percorso di formazione alla ricerca dei dottorandi, coerente con gli obiettivi formativi (specifici e trasversali) e le risorse disponibili.

D.PHD.1.3 Le modalità di selezione e le attività di formazione (collegiali e individuali) proposte ai dottorandi sono coerenti con gli obiettivi formativi del Corso di Dottorato di Ricerca e con i profili culturali e professionali in uscita e si differenziano dalla didattica di I e II livello, anche per il ricorso a metodologie innovative per la didattica e per la ricerca.

D.PHD.1.4 Il progetto formativo include elementi di interdisciplinarietà, multidisciplinarietà e transdisciplinarietà, pur nel rispetto della specificità del Corso di Dottorato di Ricerca.

D.PHD.1.5 Al progetto formativo e di ricerca del Corso di Dottorato di Ricerca viene assicurata adeguata visibilità, anche di livello internazionale, su pagine web dedicate.

D.PHD.1.6 Il Corso di Dottorato di Ricerca persegue obiettivi di mobilità e internazionalizzazione anche attraverso lo scambio di docenti e dottorandi con altre sedi italiane o straniere, e il rilascio di titoli doppi, multipli o congiunti in convenzione con altri Atenei.

[Tutti gli aspetti da considerare di questo punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.2].

D.PHD.1.1: Descrizione del progetto formativo e di ricerca

Illustrare e commentare sinteticamente i seguenti aspetti:

Motivazioni e potenzialità di sviluppo e aggiornamento del progetto formativo, in relazione all'evoluzione culturale e scientifica delle aree di riferimento (consultazione delle parti interessate)

Obiettivi formativi (specifici e trasversali)

Modalità di consultazione delle parti interessate

Eventuale presenza di un Comitato consultivo/Board of Advisors

Eventuale presenza di una associazione di ex-Alumni del Dottorato di Ricerca

D.PHD.1.2: Visione del percorso di formazione alla ricerca

Illustrare e commentare sinteticamente i seguenti aspetti:

Articolazione del percorso formativo;

Elementi di coerenza con la pianificazione strategica dell'Ateneo;

Pubblicazione della visione del Corso di Dottorato sul sito web.

D.PHD.1.3: Attività di formazione
<i>Illustrare e commentare sinteticamente i seguenti aspetti:</i> <i>Attività formative (collegiali e individuali), sia quelle specifiche al progetto di ricerca, sia quelle di carattere generale e la loro coerenza con gli obiettivi formativi del Corso di Dottorato e con i profili culturali e professionali in uscita;</i> <i>Attività formative finalizzate allo sviluppo di capacità di disseminazione/comunicazione dell'attività di ricerca, trasferimento tecnologico e imprenditoria;</i> <i>Attività formative finalizzate alla conoscenza dei sistemi di ricerca europei e internazionali;</i> <i>Attività formative di approfondimento linguistico.</i>
D.PHD.1.4: Elementi di interdisciplinarità, multidisciplinarietà e transdisciplinarietà
<i>Illustrare e commentare sinteticamente i seguenti aspetti:</i> <i>Attività di formazione di carattere interdisciplinare, transdisciplinare e multidisciplinare</i>
D.PHD.1.5: Visibilità del progetto formativo
<i>Illustrare e commentare sinteticamente i seguenti aspetti:</i> <i>Visibilità delle informazioni relative all'organizzazione del Corso di Dottorato (pubblicazione dei CV dei docenti del Collegio, organizzazione del Corso e servizi a disposizione dei dottorandi).</i>
D.PHD.1.6: Mobilità e internazionalizzazione
<i>Illustrare e commentare sinteticamente i seguenti aspetti:</i>

Attività di mobilità in entrata e in uscita di docenti con altre sedi italiane o straniere;

Attività di mobilità in entrata e in uscita dei dottorandi con altre sedi italiane o straniere.

D.PHD.2 - Pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi

D.PHD.2.1 È previsto un calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici...) adeguato in termini quantitativi e qualitativi, che preveda anche la partecipazione di studiosi ed esperti italiani e stranieri di elevato profilo provenienti dal mondo accademico, dagli Enti di ricerca, dalle aziende, dalle istituzioni culturali e sociali.

D.PHD.2.2 Viene garantita e stimolata la crescita dei dottorandi come membri della comunità scientifica, sia all'interno del corso attraverso il confronto tra dottorandi, sia attraverso la partecipazione dei dottorandi (anche in qualità di relatori) a congressi e/o workshop e/o scuole di formazione dedicate nazionali e internazionali.

D.PHD.2.3 L'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca crea i presupposti per l'autonomia del dottorando nel concepire, progettare, realizzare e divulgare programmi di ricerca e/o di innovazione e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei tutor, del Collegio dei Docenti e, auspicabilmente, da eventuali tutor esterni di caratura nazionale/internazionale e/o professionale con particolare riferimento ai dottorati industriali.

D.PHD.2.4 Ai dottorandi sono messe a disposizione risorse finanziarie e strutturali adeguate allo svolgimento delle loro attività di ricerca.

[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione dei requisiti di sede B.3.2, B.4.1 e B.4.2 e E.3 e E.DIP.4 e dei Dipartimenti oggetto di visita].

D.PHD.2.5 Il Corso di Dottorato di Ricerca consente e favorisce la partecipazione dei dottorandi ad attività didattiche e di tutoraggio nei limiti della coerenza e compatibilità con le attività di ricerca svolte.

D.PHD.2.6 Il Corso di Dottorato di Ricerca contribuisce al rafforzamento delle relazioni scientifiche nazionali e internazionali e assicura al dottorando periodi di mobilità coerenti con il progetto di ricerca e di durata congrua presso qualificate Istituzioni accademiche e/o industriali o presso Enti di ricerca pubblici o privati, italiani o esteri.

D.PHD.2.7 Il Corso di Dottorato di Ricerca garantisce che la ricerca svolta dai dottorandi generi prodotti direttamente riconducibili al dottorando (individualmente o in collaborazione) e che tali prodotti vengano adeguatamente resi accessibili nel rispetto dei meccanismi di protezione intellettuale dei prodotti della ricerca, ove applicabili.

D.PHD.2.1: Calendario delle attività formative

Illustrare e commentare sinteticamente i seguenti aspetti:

Calendario delle attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici...) che preveda anche la partecipazione di studiosi ed esperti italiani e stranieri di elevato profilo provenienti dal mondo accademico, dagli Enti di ricerca, dalle aziende, dalle istituzioni culturali e sociali.

D.PHD.2.2: Integrazione dei dottorandi nella comunità scientifica

Illustrare e commentare sinteticamente i seguenti aspetti:

Presenza di momenti formativi di scambio/presentazione dei risultati della ricerca;

Partecipazione a congressi e/o workshop nazionali e internazionali, anche in qualità di relatori;

Partecipazione a scuole di formazione nazionali e internazionali.

D.PHD.2.3: Autonomia del dottorando
<i>Illustrare e commentare sinteticamente i seguenti aspetti:</i> <i>Attività volte a favorire l'autonomia del dottorando nel concepire, progettare, realizzare e divulgare programmi di ricerca e/o di innovazione;</i> <i>Modello di tutoraggio e co-supervisione</i>
D.PHD.2.4: Risorse finanziarie e strutturali
<i>Illustrare e commentare sinteticamente i seguenti aspetti:</i> <i>Risorse finanziarie e strutturali che saranno messe a disposizione dei dottorandi.</i>
D.PHD.2.5: Attività didattiche e di tutoraggio
<i>Illustrare e commentare sinteticamente i seguenti aspetti:</i> <i>Eventuali modalità di partecipazione dei dottorandi ad attività didattiche e di tutoraggio previste e coerenti con il progetto di ricerca.</i>
D.PHD.2.6: Relazioni scientifiche e mobilità
<i>Illustrare e commentare sinteticamente i seguenti aspetti:</i> <i>Presenza di co-tutele e/o rilascio di titoli multipli;</i> <i>Durata di periodi di mobilità obbligatoria dei dottorandi presso qualificate istituzioni accademiche e/o industriali o presso enti di ricerca pubblici o privati, italiani o esteri.</i>
D.PHD.2.7: Prodotti della ricerca
<i>Illustrare e commentare sinteticamente i seguenti aspetti:</i> <i>Tipologia e numero di prodotti della ricerca attesi per ogni dottorando (pubblicazioni su riviste,</i>

<i>pubblicazione della tesi, deposito di brevetti, sviluppo di strumenti o software, etc.).</i>

D.PHD.3 - Monitoraggio e miglioramento delle attività

D.PHD.3.1 Il Corso di Dottorato di Ricerca dispone di un sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale e di ascolto dei dottorandi, anche attraverso la rilevazione e l'analisi delle loro opinioni, di cui vengono analizzati sistematicamente gli esiti.

D.PHD.3.2 Il Corso di Dottorato di Ricerca monitora l'allocazione e le modalità di utilizzazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi.

D.PHD.3.3 Il Corso di Dottorato di Ricerca riesamina e aggiorna periodicamente i percorsi formativi e di ricerca dei dottorandi, per allinearli all'evoluzione culturale e scientifica delle aree scientifiche di riferimento del Dottorato, anche avvalendosi del confronto internazionale, dei suggerimenti delle parti interessate (interne ed esterne) e delle opinioni e proposte di miglioramento dei dottorandi.

Il Corso di Dottorato di Ricerca riesamina e aggiorna periodicamente i percorsi formativi e di ricerca dei dottorandi, per allinearli all'evoluzione culturale e scientifica delle aree scientifiche di riferimento del Dottorato, anche avvalendosi del confronto internazionale, dei suggerimenti delle parti interessate (interne ed esterne) e delle opinioni e proposte di miglioramento dei dottorandi.

[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.2].

D.PHD.3.1: Monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale, anche tramite la rilevazione e l'analisi delle opinioni <i>Illustrare e commentare sinteticamente i seguenti aspetti:</i> <i>Analisi del percorso formativo e di ricerca (inclusi i periodi di ricerca all'estero, la partecipazione a congressi, la qualità e quantità della produzione scientifica)</i> <i>Analisi dei questionari (punti di forza e di debolezza)</i> <i>Analisi dei questionari dei dottori di ricerca a un anno dal conseguimento del titolo</i>
D.PHD.3.2: Monitoraggio dell'allocazione e della modalità di utilizzo dei fondi di ricerca <i>Illustrare e commentare sinteticamente i seguenti aspetti:</i> <i>Allocazione e modalità di utilizzazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi messe a disposizione dall'Ateneo e/o dal Dipartimento con il supporto dell'amministrazione del Centro di Spesa al quale si appoggia il Dottorato</i>
D.PHD.3.3: Riesame e aggiornamento periodico dei percorsi formativi e di ricerca <i>Illustrare e commentare sinteticamente i seguenti aspetti:</i> <i>Allineamento con l'evoluzione culturale e scientifica</i> <i>Confronto internazionale, suggerimenti delle parti interessate (interne ed esterne) e delle opinioni e</i>

proposte di miglioramento dei dottorandi

Riportare qui i principali elementi emersi dalla consultazione con le parti interessate svolta dal Comitato di indirizzo del Dottorato e discuterli al fine di individuare aree di miglioramento. Qualora sia presente un verbale del Collegio docenti, dove la discussione è già stata effettuata, è possibile allegarlo senza duplicarne i contenuti.

Commento agli indicatori

Nell'apposita [pagina del Datawarehouse di Ateneo](#) sono pubblicati annualmente i report con i valori e l'andamento degli indicatori AVA-ANVUR del Dottorato di ricerca (di seguito elencati).

Indicatore	Riferimento/ tipologia	AdC di riferimento
Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo	DM 1154/2021 Quantitativo	D.PHD.1.6
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero*	DM 1154/2021 Quantitativo	D.PHD.2.6
Percentuale di borse finanziate da Enti esterni	AVA 3 - ANVUR Quantitativo	D.PHD.3.2
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (include mesi trascorsi all'estero)	AVA 3 - ANVUR Quantitativo	D.PHD.2.6
Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi	AVA 3 - ANVUR Qualitativo	D.PHD.2.7
Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi	AVA 3 - ANVUR Qualitativo	D.PHD.3.1
Presenza di un sistema di rilevazione della condizione occupazionale dei dottori di ricerca	AVA 3 - ANVUR Qualitativo	D.PHD.3.1
Utilizzo delle opinioni degli studenti nell'ambito della riformulazione/aggiornamento dell'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca	AVA 3 - ANVUR Qualitativo	D.PHD.3.3

Commento agli indicatori
<i>Commentare sinteticamente i valori rilevati per ciascuno degli indicatori del set AVA-ANVUR, individuando punti di forza e criticità. Qualora il Corso si sia dotato di indicatori ulteriori, definirli e commentarli.</i>

Scheda di analisi dei punti di forza e di debolezza e relative azioni di miglioramento

Riportare gli aspetti più significativi (es: l'offerta formativa, le risorse a disposizione, l'internazionalizzazione, la crescita scientifica dei dottorandi, gli sbocchi occupazionali etc.) per i quali l'autovalutazione ha individuato punti di forza e punti di debolezza e individuare le azioni di miglioramento da implementare secondo la logica plan-do-check-act (PDCA) per consolidare o correggere un certo risultato.

Aspetti	Punti di forza	Punti di debolezza

Azione di miglioramento n.	
Obiettivo	Breve descrizione
Azioni da intraprendere	Descrizione delle azioni
Modalità e tempi	Risorse, scadenze previste
Responsabilità	Indicare la responsabilità delle azioni
Indicatore	Indicatore per la valutazione del raggiungimento dell'obiettivo

(Ripetere per ogni azione di miglioramento)

Università di XXX

Settimana di visita istituzionale xx - xx xxxx 202x



Scheda di Valutazione – DOTTORATO DI RICERCA

Dottorato di Ricerca di XX

Approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 26 del 13 febbraio 2023

Sommario

D.PHD.1 – Progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca.....	3
D.PHD.2 - Pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi ...	6
D.PHD.3 - Monitoraggio e miglioramento delle attività.....	9

Considerare anche le Note presenti nella pagina web “[Linee Guida e Strumenti di supporto](#)”

D.PHD.1 – Progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca

D.PHD.1.1 In fase di progettazione (iniziale e in itinere) vengono approfondite le motivazioni e le potenzialità di sviluppo e aggiornamento del progetto formativo e di ricerca del Corso di Dottorato di Ricerca, con riferimento all'evoluzione culturale e scientifica delle aree di riferimento, anche attraverso consultazioni con le parti interessate (interne ed esterne) ai profili culturali e professionali in uscita.

D.PHD.1.2 Il Collegio del Corso di Dottorato di Ricerca ha definito formalmente una propria visione chiara, articolata e pubblica del percorso di formazione alla ricerca dei dottorandi, coerente con gli obiettivi formativi (specifici e trasversali) e le risorse disponibili.

D.PHD.1.3 Le modalità di selezione e le attività di formazione (collegiali e individuali) proposte ai dottorandi sono coerenti con gli obiettivi formativi del Corso di Dottorato di Ricerca e con i profili culturali e professionali in uscita e si differenziano dalla didattica di I e II livello, anche per il ricorso a metodologie innovative per la didattica e per la ricerca.

D.PHD.1.4 Il progetto formativo include elementi di interdisciplinarietà, multidisciplinarietà e transdisciplinarietà, pur nel rispetto della specificità del Corso di Dottorato di Ricerca.

D.PHD.1.5 Al progetto formativo e di ricerca del Corso di Dottorato di Ricerca viene assicurata adeguata visibilità, anche di livello internazionale, su pagine web dedicate.

D.PHD.1.6 Il Corso di Dottorato di Ricerca persegue obiettivi di mobilità e internazionalizzazione anche attraverso lo scambio di docenti e dottorandi con altre sedi italiane o straniere, e il rilascio di titoli doppi, multipli o congiunti in convenzione con altri Atenei.

[Tutti gli aspetti da considerare di questo punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.2].

Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

Traccia per l'autovalutazione:

Riportare una breve descrizione delle riflessioni e delle fasi che hanno portato all'istituzione del Corso di Dottorato, documentata da report o verbali (tali documenti dovranno essere raccolti dal PhD ed eventualmente messi a disposizione delle Commissioni di Esperti Valutatori in caso di visita di accreditamento periodico). Nel caso in cui la relazione riguardi gli anni di accreditamento annuale, questa sezione risulterà omogenea rispetto a quella dell'anno di accreditamento iniziale. Essa dovrà però dare conto delle modifiche minime annuali attuate dal Collegio dei docenti, come da scheda di accreditamento annuale.

In particolare, si ritiene importante che la relazione contenga i seguenti punti soggetti a chiarimento:

- *quali sono state le motivazioni e le potenzialità di sviluppo e aggiornamento del progetto formativo e di ricerca;*
- *se e come è stata considerata l'evoluzione culturale e scientifica delle aree di riferimento;*
- *se il Collegio del Corso di Dottorato ha definito formalmente una visione chiara degli obiettivi formativi e quali siano, se presenti, gli elementi di interdisciplinarietà;*
- *in quale modo il percorso formativo risulta coerente con tali obiettivi formativi sulla base della pianificazione strategica di Ateneo;*
- *come il Corso di Dottorato persegue obiettivi di mobilità e internazionalizzazione (scambi di docenti, dottorandi e dottorande con altre sedi italiane/straniere; rilascio di titoli multipli/congiunti);*
- *se il Corso di Dottorato ha visibilità anche a livello internazionale (per es. con pagine web dedicate).*

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti chiave:

- Titolo:
- Breve Descrizione:
- Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
- Upload / Link del documento:

Documenti a supporto:

- Titolo:
- Breve Descrizione:
- Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
- Upload / Link del documento:

Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza:

- ...
- ...

Fonti raccolte durante la visita (compresi gli incontri svolti durante la visita istituzionale):

- ...
- ...

Valutazione preliminare della CEV

Punti di forza:

- ...
- ...
- ...

Aree di miglioramento:

- ...
- ...
- ...

Fascia di valutazione preliminare:

.....

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione:

... ..

... ..

Controdeduzioni dell'Ateneo:

... ..

... ..

Risposta della CEV alle Controdeduzioni:

... ..

... ..

Valutazione finale della CEV

Punti di forza:

- ...
- ...
- ...

Aree di miglioramento:

- ...
- ...
- ...

Fascia di valutazione finale:

.....

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

... ..

... ..

D.PHD.2 - Pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi

D.PHD.2.1 È previsto un calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici...) adeguato in termini quantitativi e qualitativi, che preveda anche la partecipazione di studiosi ed esperti italiani e stranieri di elevato profilo provenienti dal mondo accademico, dagli Enti di ricerca, dalle aziende, dalle istituzioni culturali e sociali.

D.PHD.2.2 Viene garantita e stimolata la crescita dei dottorandi come membri della comunità scientifica, sia all'interno del corso attraverso il confronto tra dottorandi, sia attraverso la partecipazione dei dottorandi (anche in qualità di relatori) a congressi e/o workshop e/o scuole di formazione dedicate nazionali e internazionali.

D.PHD.2.3 L'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca crea i presupposti per l'autonomia del dottorando nel concepire, progettare, realizzare e divulgare programmi di ricerca e/o di innovazione e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei tutor, del Collegio dei Docenti e, auspicabilmente, da eventuali tutor esterni di caratura nazionale/internazionale e/o professionale con particolare riferimento ai dottorati industriali.

D.PHD.2.4 Ai dottorandi sono messe a disposizione risorse finanziarie e strutturali adeguate allo svolgimento delle loro attività di ricerca.

[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione dei requisiti di sede B.3.2, B.4.1 e B.4.2 e E.3 e E.DIP.4 e dei Dipartimenti oggetto di visita].

D.PHD.2.5 Il Corso di Dottorato di Ricerca consente e favorisce la partecipazione dei dottorandi ad attività didattiche e di tutoraggio nei limiti della coerenza e compatibilità con le attività di ricerca svolte.

D.PHD.2.6 Il Corso di Dottorato di Ricerca contribuisce al rafforzamento delle relazioni scientifiche nazionali e internazionali e assicura al dottorando periodi di mobilità coerenti con il progetto di ricerca e di durata congrua presso qualificate Istituzioni accademiche e/o industriali o presso Enti di ricerca pubblici o privati, italiani o esteri.

D.PHD.2.7 Il Corso di Dottorato di Ricerca garantisce che la ricerca svolta dai dottorandi generi prodotti direttamente riconducibili al dottorando (individualmente o in collaborazione) e che tali prodotti vengano adeguatamente resi accessibili nel rispetto dei meccanismi di protezione intellettuale dei prodotti della ricerca, ove applicabili.

Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

Traccia per l'autovalutazione:

Descrivere le modalità con le quali sono state organizzate le attività formative dell'ultimo anno. La descrizione deve essere documentata da report o da verbali che, in caso di visita periodica di accreditamento, dovranno essere messi a disposizione delle Commissioni di Esperti Valutatori. Il contenuto di questa sezione deve dimostrare quanto suggerito di seguito.

- *Il calendario di attività deve essere adeguato al progetto iniziale, sia in termini quantitativi che qualitativi. Chiarire se è prevista la partecipazione di studiosi e studiose, esperti e esperte italiani/internazionali di elevato profilo provenienti dal mondo accademico, dagli enti di ricerca, dalle istituzioni culturali e sociali.*
- *È necessario dimostrare che la crescita dei dottorandi e delle dottorande viene stimolata dal Corso anche attraverso la loro partecipazione, pure in qualità di relatori e relatrici, a congressi e/o workshop e/o scuole di formazione nazionali/internazionali.*
- *I dottorandi e le dottorande debbono essere stimolati a progettare, realizzare e divulgare programmi di ricerca e/o innovazione potendo contare sul supporto di tutor dedicati (di caratura nazionale/internazionale e/o professionale se trattasi di percorsi di dottorato industriale e del Collegio dei docenti).*
- *Deve essere assicurata la coerenza dei programmi di mobilità, sia in termini di durata che di sede ospitante, con il progetto di ricerca del Corso di Dottorato.*
- *Il Corso di Dottorato deve chiarire entro quali limiti consente e favorisce la partecipazione dei dottorandi e delle dottorande ad attività didattiche e di tutoraggio e in che modo queste sono compatibili con le attività di ricerca svolte.*
- *Il Corso di Dottorato deve garantire che la ricerca svolta dai dottorandi e dalle dottorande generi prodotti riconducibili al dottorando e alla dottoranda e che tali prodotti vengano adeguatamente resi accessibili nel rispetto dei meccanismi di protezione intellettuale.*

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti chiave:

Titolo: - Breve Descrizione: - Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): - Upload / Link del documento: Documenti a supporto: Titolo: - Breve Descrizione: - Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): - Upload / Link del documento:
Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza:
Fonti raccolte durante la visita (compresi gli incontri svolti durante la visita istituzionale):
Valutazione preliminare della CEV Punti di forza: Aree di miglioramento: Fascia di valutazione preliminare: Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione:
Controdeduzioni dell'Ateneo:
Risposta della CEV alle Controdeduzioni:
Valutazione finale della CEV Punti di forza:

- ...
- ...
- ...

Aree di miglioramento:

- ...
- ...
- ...

Fascia di valutazione finale:

.....

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

... ..

... ..

D.PHD.3 - Monitoraggio e miglioramento delle attività

D.PHD.3.1 Il Corso di Dottorato di Ricerca dispone di un sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale e di ascolto dei dottorandi, anche attraverso la rilevazione e l'analisi delle loro opinioni, di cui vengono analizzati sistematicamente gli esiti.

D.PHD.3.2 Il Corso di Dottorato di Ricerca monitora l'allocazione e le modalità di utilizzazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi.

D.PHD.3.3 Il Corso di Dottorato di Ricerca riesamina e aggiorna periodicamente i percorsi formativi e di ricerca dei dottorandi, per allinearli all'evoluzione culturale e scientifica delle aree scientifiche di riferimento del Dottorato, anche avvalendosi del confronto internazionale, dei suggerimenti delle parti interessate (interne ed esterne) e delle opinioni e proposte di miglioramento dei dottorandi.

Il Corso di Dottorato di Ricerca riesamina e aggiorna periodicamente i percorsi formativi e di ricerca dei dottorandi, per allinearli all'evoluzione culturale e scientifica delle aree scientifiche di riferimento del Dottorato, anche avvalendosi del confronto internazionale, dei suggerimenti delle parti interessate (interne ed esterne) e delle opinioni e proposte di miglioramento dei dottorandi.

[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.2].

Autovalutazione (non più di 1.500 parole)

Traccia per l'autovalutazione:

In questa sezione, il Corso di Dottorato deve dimostrare di essere dotato di un sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione e di ascolto dei dottorandi e delle dottorande. Nel monitoraggio è necessario avvalersi almeno del set minimo di indicatori riportati nel paragrafo 2, ma il Corso di Dottorato può individuare altri indicatori di propria definizione e deve tener conto dei risultati delle consultazioni e delle rilevazioni delle opinioni dei dottorandi e delle dottorande.

Con l'obiettivo sopra descritto, inserire:

- *un'analisi del percorso formativo e di ricerca dei dottorandi e delle dottorande, ivi compresi i periodi di ricerca all'estero, della partecipazione a congressi, della qualità e quantità della loro produzione scientifica;*
- *il monitoraggio di eventuali azioni di miglioramento previste nel documento di progettazione del ciclo precedente;*
- *il monitoraggio dell'allocazione e delle modalità di utilizzazione dei fondi per le attività di formazione e di ricerca dei dottorandi e delle dottorande messe a disposizione dall'Ateneo e/o dal Dipartimento avvalendosi del supporto dell'ufficio amministrativo del centro di spesa al quale si appoggia il Dottorato; i dottorandi e le dottorande debbono poter disporre di risorse finanziarie e strutturali adeguate, i docenti e le docenti responsabili del Corso di Dottorato debbono farsi carico di tale necessità con il Sistema di Governo e i Dipartimenti;*
- *i risultati del confronto nazionale/internazionale con le parti interessate sentite a vario titolo;*
- *l'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni dei dottorandi e delle dottorande;*
- *l'analisi di ulteriori sorgenti di rilevazione (es. Alma Laurea sui dottori e dottoresse di ricerca, survey su aspetti specifici, ecc.);*
- *le aree di criticità e le proposte di miglioramento (anche con l'utilizzo di una tabella) delle quali il Dottorato si farà carico nell'aggiornamento dei percorsi formativi e di ricerca affinché siano allineati all'evoluzione culturale e scientifica delle aree di riferimento del Corso di Dottorato.*

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza (non più di 8 documenti):

Documenti chiave:

- Titolo:
- Breve Descrizione:
- Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):
- Upload / Link del documento:

Documenti a supporto:

- Titolo:
- Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:
Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza: • ... • ...
Fonti raccolte durante la visita (compresi gli incontri svolti durante la visita istituzionale): • ... • ...
Valutazione preliminare della CEV Punti di forza: • ... • ... • ... Aree di miglioramento: • ... • ... • ... Fascia di valutazione preliminare: Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione:
Controdeduzioni dell'Ateneo:
Risposta della CEV alle Controdeduzioni:
Valutazione finale della CEV Punti di forza: • ... • ... • ... Aree di miglioramento: • ... • ... • ... Fascia di valutazione finale:

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione):

...

...

Fascia di valutazione degli Indicatori Dottorato di ricerca (ANVUR):

...

**Earth and Planetary Sciences PhD Course - Meeting of the Academic Board and 38th cycle
PNRR students - GIUSTIFICAZIONE CAPEZZUOLI**

1 messaggio

Enrico Capezzuoli <enrico.capezzuoli@unifi.it>
A: Serena Cartei <serena.cartei@unifi.it>
Cc: Sandro Conticelli <sandro.conticelli@unifi.it>

4 dicembre 2024 alle ore 08:21

Cara Serena

Ti prego di giustificare la mia assenza alla prossima riunione dell'Accademic Board, in quanto impegnato nello stesso orario in
Esami di profitto presso Il Dipartimento di Ingegneria

Grazie e buona giornata

Enrico

Enrico Capezzuoli, PhD
Associate Professor
Stratigraphy and Sedimentology

University of Florence
Department of Earth Sciences
Via G. La Pira 4
50121

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE

office: +39 055 2757530
skype. capezzuolienrico
https://www.researchgate.net/profile/Enrico_Capezzuoli
orcid.org/0000-0002-4199-1870

Editorial Board Sedimentary Geology

Inizio messaggio inoltrato:

Da: Serena Cartei <serena.cartei@unifi.it>**Oggetto:** Earth and Planetary Sciences PhD Course - Meeting of the Academic Board and 38th cycle PNRR
students**Data:** 3 dicembre 2024, 16:20:34 CET

A: Adele Bertini <adele.bertini@unifi.it>, Antonella Bucciatti <antonella.bucciatti@unifi.it>, "Alberto Tomás Caselli" <atcaselli@unrn.edu.ar>, Bruno Scaillet <bscaillet@cnrs-orleans.fr>, "Carsten Münker" <c.muenker@uni-koeln.de>, Chiara Del Ventisette <chiara.delventisette@unifi.it>, chopin <chopin@biotite.ens.fr>, Claudio Natali <claudio.natali@unifi.it>, claudio de luca <deluca.c@irea.cnr.it>, Emanuele Intrieri <emanuele.intrieri@unifi.it>, Fabrizio Capaccioni <fabrizio.capaccioni@iaps.inaf.it>, Federico Raspini <federico.raspini@unifi.it>, Federico Sani <federico.sani@unifi.it>, Franco Tassi <franco.tassi@unifi.it>, Giovanni Pratesi <g.pratesi@unifi.it>, Gilberto Saccorotti <gilberto.saccorotti@ingv.it>, "Rossi, Giuliana" <grossi@ogs.it>, Ilaria Mazzini <ilaria.mazzini@igag.cnr.it>, Lorella Francalanci <lorella.francalanci@unifi.it>, Lorenzo Rook <lorenzo.rook@unifi.it>, Luca Bindi <luca.bindi@unifi.it>, JP GOIRAN <jean-philippe.goiran@mom.fr>, Marco Benvenuti <m.benvenuti@unifi.it>, Marco Benvenuti <ma.benvenuti@unifi.it>, Maria Laura Balestrieri <marialaura.balestrieri@igg.cnr.it>, Martina Casalini <martina.casalini@unifi.it>, Matteo Belvedere <matteo.belvedere@unifi.it>, Matteo Del Soldato <matteo.delsoldato@unifi.it>, Nathalie Nebout <nathalie.nebout-combourieu@mnhn.fr>, Orlando Vaselli <orlando.vaselli@unifi.it>, Raffaello Cioni <raffaello.cioni@unifi.it>, Remco Hin <remcochristiaan.hin@cnr.it>, Riccardo Avanzinelli <riccardo.avanzinelli@unifi.it>, Riccardo Fanti <riccardo.fanti@unifi.it>, Bernor Raymond <rlbernor@gmail.com>, "Roberto Tomás Jover" <roberto.tomas@ua.es>, "Salvador Moyà Solà" <salvador.moya@icp.cat>, Sandro Conticelli <sandro.conticelli@unifi.it>, Sandro Moretti <sandro.moretti@unifi.it>, Silvia Bianchini <silvia.bianchini@unifi.it>, Silvia Danise <silvia.danise@unifi.it>, Simona Raneri <simona.raneri@unifi.it>, Stefano Carnicelli <stefano.carnicelli@unifi.it>, Takeshi Nishimura <takeshi.nishimura.d2@tohoku.ac.jp>, Tim Elliott <tim.elliott@bristol.ac.uk>, Valentina Rimondi <valentina.rimondi@unifi.it>, Veronica Pazzi <veronica.pazzi@unifi.it>, Veronica Tofani <veronica.tofani@unifi.it>, "prof. RNDr. Vít Vilímek, CSc." <vit.vilimek@natur.cuni.cz>, Rajendran Shobha Ajin <rajendrانشobha.ajin@unifi.it>,

Francesca Borchì <francesca.borchi@unifi.it>, "Nicolò Brilli" <nicolo.brilli@unifi.it>, Francesca Giannetti <francesca.giannetti1@unifi.it>, Istvan Szakolczai <istvan.szakolczai@unifi.it>, Samuele Segoni <samuele.segoni@unifi.it>, Stefania Venturi <stefania.venturi@unifi.it>, "Tommaso Carla" <tommaso.carla@unifi.it>, Giovanni Gigli <giovanni.gigli@unifi.it>

Prot. n. 307261/2024

To the Academic Board of the PhD Course on Earth and Planetary Sciences – University of Florence,
To the 38th cycle PNRR students and to their tutors/co-tutors

Dear all,

on behalf of the Coordinator, Prof. Sandro Conticelli, I kindly inform you that a meeting of the Academic Board and PNRR 38th cycle students, with their tutors and co-tutors, of the PhD Course on Earth and Planetary Sciences is convened for:

December 18th, 2024, h 9:30 - Aula Stenzio - Via Micheli, 3 – 50121 Firenze

Agenda:

9:30 38th PNRR student's presentations

Academic Board

Communications;

- 1. Admission to the 3rd year of course (PNRR students 38th cycle)**
- 2. Research agreement approval**
- 3. PhD quality assessment:**
 - a) Steering committee appointing**
 - b) Review committee 2023 appointing**
 - c) Review committee 2024 appointing**
 - d) Stakeholder committee appointing**
 - e) Annual review repository**

The students and tutors reports will be available on drive folders within 15th December, please find below the link:

https://drive.google.com/drive/folders/12r8LZv-xjM3jlaEkoQaJYcb1fk2cum2k?usp=drive_link

A link to a Google Meet session will be sent some days before the meeting.

To the academic board only: **Please send a justification if unable to attend the meeting.**

Best Regards,

Prof. Sandro Conticelli and Ms. Serena Cartei
Coordinator and secretary of the PhD Course

Attachments:

Att_1_38th_PNRR_Student's_presentations_list

Att_2_Research_agreement

Att_3_PhD_quality_assessment_guidelines

Serena Cartei

Dipartimento di Scienze della Terra
Università degli Studi di Firenze
Via G. La Pira, 4
50121 Firenze (Fi)
serena.cartai@unifi.it
cell. +39 3480113008

3 allegati



Att_1_38th_PNRR_Student's_presentations_list.pdf
145K



Att_2_Research_agreement.pdf
270K



Att_3_PhD_quality_assessment_guidelines.pdf
885K

Re: Earth and Planetary Sciences PhD Course - Meeting of the Academic Board and 38th cycle PNRR students

1 messaggio

Raffaello Cioni <raffaello.cioni@unifi.it>

17 dicembre 2024 alle ore 16:36

A: Serena Cartei <serena.cartei@unifi.it>, CONTICELLI Sandro <sandro.conticelli@unifi.it>

Cari Sandro e Serena

vi prego giustificare la mia assenza al meeting di domani mattina. Cercherò di essere presente almeno per un po', ma non potrò sicuramente partecipare all'intera riunione

grazie e buona serata

Raffaello

Raffaello Cioni

Earth Sciences Dept.

Via La Pira 4 50121 Firenze - Italy

raffaello.cioni@unifi.it

phone: +39 0552757596

fax: +39 0552756322

skype raffacioni

<https://www.vulcanologia.unifi.it/>

Orcid 0000-0002-2526-9095

Il giorno mar 3 dic 2024 alle ore 16:20 Serena Cartei <serena.cartei@unifi.it> ha scritto:

Prot. n. 307261/2024

To the Academic Board of the PhD Course on Earth and Planetary Sciences – University of Florence,
To the 38th cycle PNRR students and to their tutors/co-tutors

Dear all,

on behalf of the Coordinator, Prof. Sandro Conticelli, I kindly inform you that a meeting of the Academic Board and PNRR 38th cycle students, with their tutors and co-tutors, of the PhD Course on Earth and Planetary Sciences is convened for:

December 18th, 2024, h 9:30 - Aula Stenzio - Via Micheli, 3 – 50121 Firenze

Agenda:

9:30 38th PNRR student's presentations

Academic Board

Communications;

1. Admission to the 3rd year of course (PNRR students 38th cycle)

2. Research agreement approval

3. PhD quality assessment:

a) Steering committee appointing

b) Review committee 2023 appointing

c) Review committee 2024 appointing

d) Stakeholder committee appointing

e) Annual review repository

The students and tutors reports will be available on drive folders within 15th December, please find below the link:

https://drive.google.com/drive/folders/12r8LZv-xjM3jlaEkoQaJYcb1fk2cum2k?usp=drive_link

A link to a Google Meet session will be sent some days before the meeting.

To the academic board only: **Please send a justification if unable to attend the meeting.**

Best Regards,

Prof. Sandro Conticelli and Ms. Serena Cartei
Coordinator and secretary of the PhD Course

Attachments:

Att_1_38th_PNRR_Student's_presentations_list

Att_2_Research_agreement

Att_3_PhD_quality_assessment_guidelines

--

Serena Cartei

Dipartimento di Scienze della Terra

Università degli Studi di Firenze

Via G. La Pira, 4

50121 Firenze (Fi)

serena.cartei@unifi.it

cell. +39 3480113008

Re: Earth and Planetary Sciences PhD Course - Meeting of the Academic Board and 38th cycle PNRR students

1 messaggio

Valentina Rimondi <valentina.rimondi@unifi.it>
A: Serena Cartei <serena.cartai@unifi.it>

17 dicembre 2024 alle ore 11:58

Ciao Serena,
purtroppo domani non riesco ad essere né da presente né da remoto.
un saluto,

Valentina

Il giorno mar 3 dic 2024 alle ore 16:20 Serena Cartei <serena.cartai@unifi.it> ha scritto:
Prot. n. 307261/2024

To the Academic Board of the PhD Course on Earth and Planetary Sciences – University of Florence,
To the 38th cycle PNRR students and to their tutors/co-tutors

Dear all,

on behalf of the Coordinator, Prof. Sandro Conticelli, I kindly inform you that a meeting of the Academic Board and PNRR 38th cycle students, with their tutors and co-tutors, of the PhD Course on Earth and Planetary Sciences is convened for:

December 18th, 2024, h 9:30 - Aula Stenzio - Via Micheli, 3 – 50121 Firenze

Agenda:

9:30 38th PNRR student's presentations

Academic Board

Communications;

1. Admission to the 3rd year of course (PNRR students 38th cycle)

2. Research agreement approval

3. PhD quality assessment:

a) Steering committee appointing

b) Review committee 2023 appointing

c) Review committee 2024 appointing

d) Stakeholder committee appointing

e) Annual review repository

The students and tutors reports will be available on drive folders within 15th December, please find below the link:

https://drive.google.com/drive/folders/12r8LZv-xjM3jlaEkoQaJYcb1fk2cum2k?usp=drive_link

A link to a Google Meet session will be sent some days before the meeting.

To the academic board only: **Please send a justification if unable to attend the meeting.**

Best Regards,

Prof. Sandro Conticelli and Ms. Serena Cartei
Coordinator and secretary of the PhD Course

Attachments:

Att_1_38th_PNRR_Student's_presentations_list

Att_2_Research_agreement

Att_3_PhD_quality_assessment_guidelines

--

Serena Cartei

Dipartimento di Scienze della Terra
Università degli Studi di Firenze
Via G. La Pira, 4
50121 Firenze (Fi)
serena.cartei@unifi.it
cell. +39 3480113008



Out of office Re: Earth and Planetary Sciences PhD Course - Meeting of the Academic Board and 38th cycle PNRR students

1 messaggio

Stefania Venturi <stefania.venturi@unifi.it>

3 dicembre 2024 alle ore 16:21

A: serena.cartei@unifi.it

Salve,
sono attualmente assente per congedo di maternità e pertanto non potrò rispondere alla mail.

Per questioni urgenti può contattare un mio collega del gruppo di Geochimica e Vulcanologia del DST-Unifi (prof. Orlando Vaselli, prof. Franco Tassi, prof.ssa Antonella Buccianti, Dr. Francesco Capecchiacci, Dr.ssa Caterina Gozzi).

Cordiali Saluti,
Stefania

Hello,
I am currently on maternity leave and can't answer your email.
For urgent matters, please contact one of my colleagues from the Geochemistry and Volcanology group at DST-Unifi (prof. Orlando Vaselli, prof. Franco Tassi, prof. Antonella Buccianti, Dr. Francesco Capecchiacci, Dr. Caterina Gozzi).

Best regards,
Stefania



Earth and Planetary Sciences PhD Course - Meeting of the Academic Board and 38th cycle PNRR students

Serena Cartei <serena.cartei@unifi.it>

3 dicembre 2024 alle ore 16:20

A: Adele Bertini <adele.bertini@unifi.it>, Antonella Buccianti <antonella.buccianti@unifi.it>, Alberto Tomás Caselli <atcaselli@unrn.edu.ar>, Bruno Scaillet <bscaille@cns-orleans.fr>, Carsten Munker <c.muenker@uni-koeln.de>, Chiara Del Ventisette <chiara.delventisette@unifi.it>, chopin <chopin@biotite.ens.fr>, Claudio Natali <claudio.natali@unifi.it>, claudio de luca <deluca.c@irea.cnr.it>, Emanuele Intrieri <emanuele.intrieri@unifi.it>, Emanuele Marchetti <emanuele.marchetti@unifi.it>, Enrico Capezzuoli <enrico.capezzuoli@unifi.it>, Fabrizio Capaccioni <fabrizio.capaccioni@iaps.inaf.it>, Federico Raspini <federico.raspini@unifi.it>, Federico Sani <federico.sani@unifi.it>, Franco Tassi <franco.tassi@unifi.it>, Giovanni Pratesi <g.pratesi@unifi.it>, Gilberto Saccorotti <gilberto.saccorotti@ingv.it>, "Rossi, Giuliana" <grossi@ogs.it>, Ilaria Mazzini <ilaria.mazzini@igag.cnr.it>, Lorella Francalanci <lorella.francalanci@unifi.it>, Lorenzo Rook <lorenzo.rook@unifi.it>, Luca Bindi <luca.bindi@unifi.it>, JP GOIRAN <jean-philippe.goiran@mom.fr>, Marco Benvenuti <m.benvenuti@unifi.it>, Marco Benvenuti <ma.benvenuti@unifi.it>, Maria Laura Balestrieri <marialaura.balestrieri@igg.cnr.it>, Martina Casalini <martina.casalini@unifi.it>, Matteo Belvedere <matteo.belvedere@unifi.it>, Matteo Del Soldato <matteo.delsoldato@unifi.it>, Nathalie Nebout <nathalie.nebout-combourieu@mnhn.fr>, Orlando Vaselli <orlando.vaselli@unifi.it>, Raffaello Cioni <raffaello.cioni@unifi.it>, Remco Hin <remcochristiaan.hin@cnr.it>, Riccardo Avanzinelli <riccardo.avanzinelli@unifi.it>, Riccardo Fanti <riccardo.fanti@unifi.it>, Bernor Raymond <rlbernor@gmail.com>, Roberto Tomás Jover <roberto.tomas@ua.es>, Salvador Moyà Solà <salvador.moya@icp.cat>, Sandro Conticelli <sandro.conticelli@unifi.it>, Sandro Moretti <sandro.moretti@unifi.it>, Silvia Bianchini <silvia.bianchini@unifi.it>, Silvia Danise <silvia.danise@unifi.it>, Simona Raneri <simona.raneri@unifi.it>, Stefano Carnicelli <stefano.carnicelli@unifi.it>, Takeshi Nishimura <takeshi.nishimura.d2@tohoku.ac.jp>, Tim Elliott <tim.elliott@bristol.ac.uk>, Valentina Rimondi <valentina.rimondi@unifi.it>, Veronica Pazzi <veronica.pazzi@unifi.it>, Veronica Tofani <veronica.tofani@unifi.it>, "prof. RNDr. Vít Vilímek, CSc." <vit.vilimek@natur.cuni.cz>, Rajendran Shobha Ajin <rajendrانشobha.ajin@unifi.it>, Francesca Borchì <francesca.borchì@unifi.it>, Nicolò Brilli <nicolo.brilli@unifi.it>, Francesca Giannetti <francesca.giannetti1@unifi.it>, Istvan Szakolczai <istvan.szakolczai@unifi.it>, Samuele Segoni <samuele.segoni@unifi.it>, Stefania Venturi <stefania.venturi@unifi.it>, Tommaso Carla' <tommaso.carla@unifi.it>, Giovanni Gigli <giovanni.gigli@unifi.it>

Prot. n. 307261/2024

To the Academic Board of the PhD Course on Earth and Planetary Sciences – University of Florence,
To the 38th cycle PNRR students and to their tutors/co-tutors

Dear all,

on behalf of the Coordinator, Prof. Sandro Conticelli, I kindly inform you that a meeting of the Academic Board and PNRR 38th cycle students, with their tutors and co-tutors, of the PhD Course on Earth and Planetary Sciences is convened for:

December 18th, 2024, h 9:30 - Aula Stenzio - Via Micheli, 3 – 50121 Firenze

Agenda:

9:30 38th PNRR student's presentations

Academic Board

Communications;

1. Admission to the 3rd year of course (PNRR students 38th cycle)

2. Research agreement approval

3. PhD quality assessment:

a) Steering committee appointing

b) Review committee 2023 appointing

c) Review committee 2024 appointing

d) Stakeholder committee appointing

e) Annual review repository

The students and tutors reports will be available on drive folders within 15th December, please find below the link:

https://drive.google.com/drive/folders/12r8LZv-xjM3jlaEkoQaJYcb1fk2cum2k?usp=drive_link

A link to a Google Meet session will be sent some days before the meeting.

To the academic board only: **Please send a justification if unable to attend the meeting.**

Best Regards,

Prof. Sandro Conticelli and Ms. Serena Cartei
Coordinator and secretary of the PhD Course

Attachments:

Att_1_38th_PNRR_Student's_presentations_list

Att_2_Research_agreement

Att_3_PhD_quality_assessment_guidelines

--

Serena Cartei

Dipartimento di Scienze della Terra

Università degli Studi di Firenze

Via G. La Pira, 4

50121 Firenze (Fi)

serena.cartei@unifi.it

cell. +39 3480113008

3 allegati



Att_1_38th_PNRR_Student's_presentations_list.pdf
145K



Att_2_Research_agreement.pdf
270K



Att_3_PhD_quality_assessment_guidelines.pdf
885K